

جامعة الكويت

KU2025

نحو تحقيق جامعة متميزة



جامعة الكويت

مكتب

نائب مدير الجامعة للتخطيط

تقرير قياس الأداء لجامعة الكويت

2
0
0
7

حقوق الطبع والنشر محفوظة
لجامعة الكويت
(مكتب نائب مدير الجامعة للتخطيط)
ويجوز الاقتباس مع الإشارة إلى المصدر

للاستفسار: يرجى مراجعة مكتب نائب مدير الجامعة للتخطيط
أو الاتصال على ت: 4985989 – 4985102
فاكس: 4849762
planning@kuniv.edu

فريق العمل

د. عادل حسين مال الله
مساعد نائب مدير الجامعة للتخطيط
الموارد البشرية والمالية

م. أسماء ناصر المطيري

م. خلود وليد الجاسم

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
1	المقدمة
2	تعريف نظام قياس الأداء
2	الهدف من تطبيق نظام قياس الأداء
2	المعايير الأربعة لمؤشرات قياس الأداء
2	الهدف من تطبيق نظام قياس الأداء
3	آلية العمل
3	المنظور العام لنظام (المدخلات و المخرجات) لجامعة الكويت
4	خطة جامعة الكويت الإستراتيجية:
4	- الرسالة
4	- الرؤية
4	- العملاء المباشرين – و الغير مباشرين
5	- الأهداف الإستراتيجية النوعية
6	- الأهداف الإستراتيجية الكمية
8	المدخلات و المخرجات لجامعة الكويت
9	(1) مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الأول
11	التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الأول
12	(2) مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الثاني
16	أ- محور الهيئة الأكاديمية ب- محور الشؤون الطلابية
27	التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الثاني:
28	أ- محور الهيئة الأكاديمية ب- محور الشؤون الطلابية
30	(3) مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الثالث
35	التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الثالث
36	مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الرابع
41	التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الرابع
42	مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الخامس
44	التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الخامس

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
45	مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي السادس
47	التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي السادس
48	مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي السابع
52	التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي السابع

المقدمة

" نحو تحقيق جامعة متميزة " شعار وضعت جامعة الكويت و آمنت به وقد سعت بكل ما تملكه من طاقات بشرية ومادية نحو تحقيق ذلك التميز من خلال الارتقاء بجميع النواحي الأكاديمية والإدارية للجامعة ، وذلك بدوره سيؤدي إلى وصول الجامعة إلى مكانة عالية ومرموقة.

فكان لابد من وجود نظام يساعد جامعة الكويت على تقييم كل ما تقوم به من وظائف عن طريق تحديد مؤشرات عملية وتحليلية دقيقة تأتي ضمن معايير دولية تقوم على قياس أداء الجامعة وتحديد لها مكانتها العلمية والأكاديمية والإدارية على الصعيد المحلي والعربي والعالمي بين الجامعات الأخرى ، ومن هنا كانت البداية التي قرر فيها مكتب نائب مدير الجامعة للتخطيط بالتعاون مع "برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة بالجهاز التنفيذي للدولة" بتطبيق نظام لقياس الأداء بالجامعة و إصدار تقرير سنوي يعكس مستوى أدائها الأكاديمي والإداري ومقارنته بالسنوات السابقة حتى تتبين لنا مواطن القوة والضعف.

ويتضمن هذا التقرير على مؤشرات دقيقة تقوم بتشخيص مدخلات الجامعة وقياس مخرجاتها لتحديد مدى فعالية الجامعة نحو تحقيق أهدافها ومدى كفاءتها وحسن استخدامها لمواردها لإنتاج ما هو مطلوب جودة عالية مع زيادة إنتاجية العمل . ولذلك تم ربط تلك المؤشرات بخطة جامعة الكويت الإستراتيجية (2006 – 2011) بما تشمله من أهداف نوعية وكمية للجامعة مع خطة الدولة التنموية وبرنامج عمل الحكومة لدولة الكويت لتحقيق أهداف الجامعة على الصعيد الخاص وأهداف الدولة على الصعيد العام، وذلك بهدف الارتقاء بجامعة الكويت في ظل ما تملكه من إمكانيات عالية تؤهلها للوصول إلى أرفع الدرجات العلمية والأكاديمية والبحثية.

تعريف نظام قياس الأداء:

هو نظام يساعد الجامعة على تقييم كل ما تقوم به من وظائف ونتائج ، وذلك عن طريق تحديد مؤشرات معينة تأتي ضمن معايير دولية تقوم على قياس الجامعة و العمل على تحسين إنتاجية وكفاءة عملها وتحقيق أهداف الإدارة بصورة متقدمة وفعالة.

المعايير الأربعة لمؤشرات قياس الأداء:

- **الكفاءة:** مدى القدرة على الاستخدام (الاستغلال) الأمثل للمدخلات.
- **الإنتاجية:** كمية المخرجات التي ينتجها المدخل خلال مدة معينة.
- **الجودة:** مواصفات المخرج من منظور العملاء.
- **الفعالية:** نسبة ما تم تحقيقه أو إنجازه من الهدف.

الهدف من تطبيق نظام قياس الأداء:

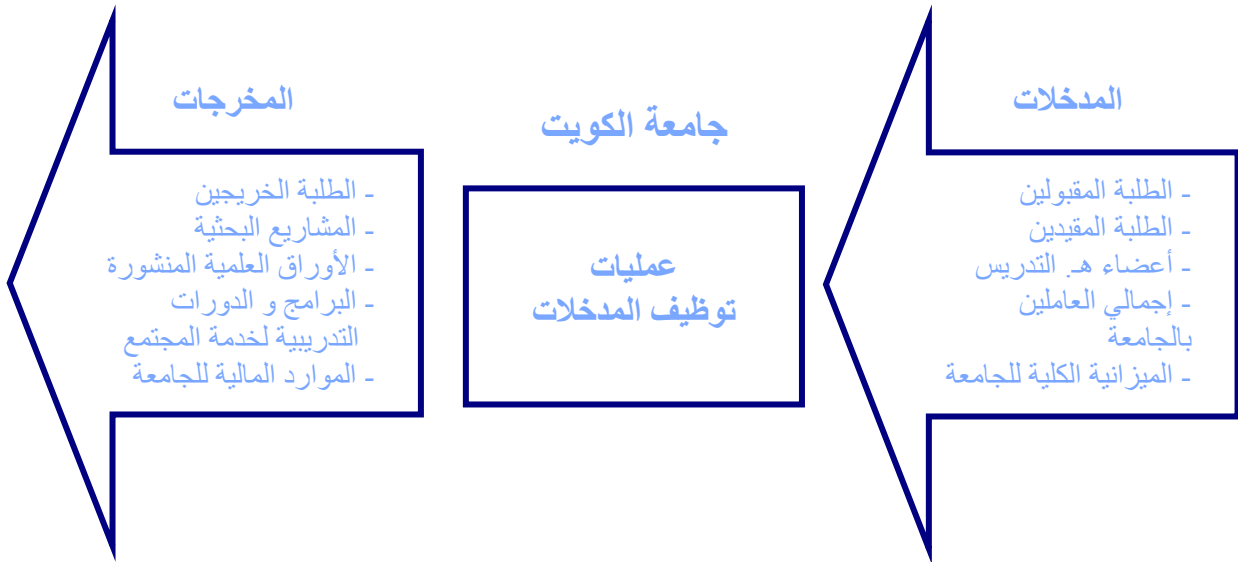
لأن هذا النظام يساعد الجامعة لمعرفة الأتي:

- ما هي مخرجات جامعة الكويت بالأرقام؟
- كيف يتم استغلال موارد الجامعة (البشرية/ المالية) بكفاءة لتحقيق النتائج المطلوبة؟
- هل أعمالنا و مخرجاتنا تلقي رضا العملاء؟
- هل النتائج و المخرجات تحقق أهداف الجامعة؟

آلية العمل: (تعديل حسب خطوات برنامج الهيكلية):

1. تعريف نظام الجامعة من حيث المدخلات و المخرجات بحيث تسهل عملية تحديد المؤشرات.
2. جمع البيانات و الأرقام لإيجاد المؤشرات (الأكاديمية و الإدارية) و ذلك من مصادر مختلفة:
 - نظام معلومات الطالب.
 - التقارير السنوية لمتابعة الخطة الإنمائية.
 - الإطار العام لخطة جامعة الكويت الإستراتيجية (2005-2025).
 - إدارات الجامعة المختلفة.
3. تحديد المؤشرات و ربطها مباشرة بالأهداف النوعية و الكمية لخطة الجامعة الإستراتيجية.
4. مقارنة المعلومات التي تم الحصول عليها بالسنوات السابقة لإيجاد مواطن القوة و الضعف مع محاولة معرفة الأسباب و تفاديها مستقبلاً.
5. إعداد تقرير شامل لقياس أداء الجامعة بشتى مجالاتها .
6. توثيق التقرير بكل معلوماته مع المحافظة على المرونة في التغيير و الإضافة مستقبلاً.

المنظور العام لنظام (المدخلات والمخرجات) لجامعة الكويت:



خطة جامعة الكويت الإستراتيجية (2006-2011):

(1) الرسالة:

المساهمة في توطین وتطویر ونشر المعرفة الإنسانية ومتابعتها، وإعداد الثروة البشرية والقيادات الواعية لتراثها، للوفاء باحتياجات ومتطلبات العصر الحديث، بالتعاون مع المؤسسات العلمية المماثلة لها في الرسالة، من خلال:

- تعزيز القيم والمبادئ الوطنية والعربية والإسلامية.
- توطین وتطویر نشر المعرفة .
- تطویر العنصر البشري واستثماره .
- تحقيق التميز في التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع .
- إدخال التقنيات الحديثة.

(2) الرؤية:

تسعى جامعة الكويت إلى تقديم تعليم متميز، و المساهمة في إنتاج المعرفة و تطویرها و نشرها و تأهيل الموارد البشرية لتحقيق أهداف التنمية و احتياجات المجتمع.

(3) العملاء (مباشرين و غير مباشرين):

العملاء المباشرين:

- الطالب الجامعي.
- مستقبلي مخرجات التعليم (سوق العمل)
- أفراد المجتمع .

العملاء الغير مباشرين:

- المجتمع.

تابع: خطة جامعة الكويت الإستراتيجية (2006-2011):

(5-a) الأهداف الإستراتيجية النوعية:

السياسات للأهداف الإستراتيجية	الأهداف الإستراتيجية
<ul style="list-style-type: none"> ■ تطوير و استحداث البرامج الأكاديمية وفقا لحاجات الدولة التنموية (دراسات متعددة التخصص، الدراسات البيئية، الدراسات الحقلية) ■ تطبيق منظومة الاعتماد الأكاديمي على جميع الكليات و البرامج الأكاديمية. 	<p>1. تطوير البرامج الأكاديمية و تحسين نوعية التعليم الجامعي</p>
<ul style="list-style-type: none"> ■ تنمية الأفاق المعرفية و مهارات التفكير لدى الطالب الجامعي. ■ تطوير المهارات الأساسية لدى الطالب كالاتصال الفعال و البحث العالي. ■ تشجيع التفاعل المبكر للطلاب الجامعي مع الحياة العملية. ■ توجيه و إرشاد الطالب نحو التخصصات التي تحتاجها الدولة. ■ تطوير نظام استقطاب الهيئة الأكاديمية المتميزة. ■ تطوير القدرات التدريسية و العملية لدى الهيئة الأكاديمية. 	<p>2. بناء الخريج المتعدد المهارات و القادر على مواكبة التقدم مع الارتقاء بالهيئة الأكاديمية لتحقيق التميز في مجالات التدريس.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ■ تحديد المجالات البحثية ذات الأولوية. ■ توجيه الباحثين نحو الموضوعات ذات الأولوية البحثية. ■ نقل الخبرات البحثية إلى الجهات التي تحتاجها داخل البنى الاقتصادية و الاجتماعية و الصناعية في البلاد. 	<p>3. تطوير المشاريع البحثية المحلية التي تساهم في حل ما تواجهه البلاد من مشكلات وتحديات ، و توظيف مخرجات البحث العلمي و تسويقها محليا و عالميا.</p>

تابع: خطة جامعة الكويت الإستراتيجية (2006-2011):

(5-a) تابع: الأهداف الإستراتيجية النوعية:

السياسات للأهداف الإستراتيجية	الأهداف الإستراتيجية
<ul style="list-style-type: none"> ■ إعداد الدراسات التسويقية بصفة مستمرة للوقوف على احتياجات المجتمع. ■ تنمية المهارات و الخبرات الاستشارية لعضو هيئة التدريس و الفنيين. ■ الاستعانة بمدرّبين متميزين. ■ الترويج إعلاميا عن دور الجامعة في إعداد هذه الدراسات و الاستشارات. ■ تحديث المختبرات و الأجهزة لتتواءم مع أحدث الأساليب العلمية في نظم الفحص و المعايرة. 	<p>4. تطوير منظومة متكاملة من الدورات التدريبية المتقدمة و الاستشارات الإدارية و الفنية و الدراسات العلمية التي تخدم الأفراد و الهيئات في المجتمع.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ■ تطوير و تنويع مصادر المعرفة و الاتصال إلكترونيا. ■ تطوير المكتبة الجامعية إلكترونيا. ■ تطوير استخدام التكنولوجيا في التعليم. 	<p>5. تطوير منظومة متكاملة لاستخدام التكنولوجيا في العملية التدريسية و التعليمية.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ■ تطوير السعة المكانية و ربطها بسياسات قبول أكثر مرونة. ■ تأهيل المواقع الجامعية و عمل الاستغلال الأمثل لمكوناتها. ■ رفع كفاءة المواقع الجامعية التشغيلية و المحافظة على مرافقها و مبانيها. ■ متابعة تطور مشروع المخطط الهيكلي للمدينة الجامعية بالشدايدية. ■ ضمان التكامل مع خطط الدولة في المشاريع المستقبلية. 	<p>6. تطوير مواقع الجامعة الحالية لزيادة تكامل المرافق و المكونات لخدمة العملية التعليمية و وضع المخطط الهيكلي للمدينة الجامعية الحديدية في الشدايدية.</p>

تابع: خطة جامعة الكويت الإستراتيجية (2006-2011):

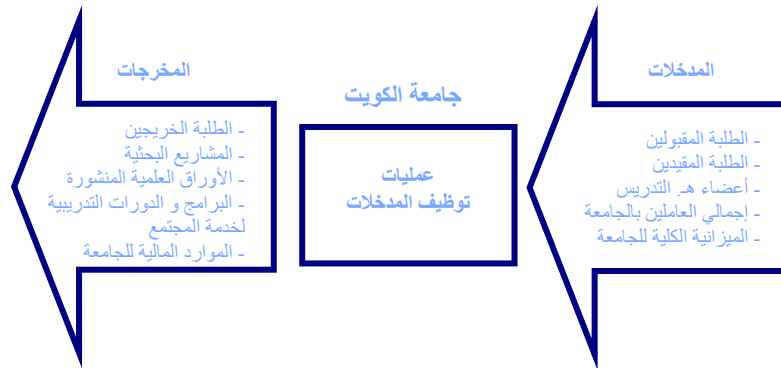
(5-a) تابع: الأهداف الإستراتيجية النوعية:

السياسات للأهداف الإستراتيجية	الأهداف الإستراتيجية
<ul style="list-style-type: none"> ■ القيام بالأعمال التصميمية و الإشرافية المختلفة لمكونات مشروع المدينة الجامعية الجديدة. 	<p>6. تطوير مواقع الجامعة الحالية لزيادة تكامل المرافق و المكونات لخدمة العملية التعليمية ووضع المخطط الهيكلي للمدينة الجامعية الجديدة في الشدادية.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ■ تحسين و تطوير بيئة العمل الداخلية بالجامعة. ■ رفع كفاءة و مهارات العاملين بالجامعة. 	<p>7. تطوير محور الشؤون الإدارية و المالية</p>

(5-b) الأهداف الإستراتيجية الكمية:

- زيادة حجم الطاقة الاستيعابية للجامعة إلى (30,000) طالب كحد أقصى للسعة المكانية حسب الخطة الخمسية للجامعة (2006/2005 - 2010/2009) .
- العمل على توزيع الخريجين بنسبة (40% للكلية العلمية) و (40% للكلية المهنية) و (20% للكلية الأدبية) وذلك وفقاً لاحتياجات سوق العمل.
- القيام بزيادة أعضاء هيئة التدريس إلى (1430) بشكل يتناسب مع الزيادة الطلابية حسب الخطة الخمسية للجامعة (2005/06-2009/2010).

المدخلات و المخرجات لجامعة الكويت:



مدخلات جامعة الكويت:

هدف العام القادم 2008/2007	2007/2006	2006/2005	2005/2004	المدخلات الكمية
4910	5546	4854	4559	الطلبة المقبولين (بكالوريوس)
-	397	396	357	الطلبة المقبولين (دراسات عليا)
-	20951	19711	19038	إجمالي الطلبة المقبلين (بكالوريوس)
-	1014	919	957	إجمالي الطلبة المقبلين (دراسات عليا)
1510	1259	1203	1193	إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس
-	142	141	148	إجمالي عدد مدرسي اللغات
-	4465	4291	4204	إجمالي عدد العاملين بالجامعة
-	158,320,000	145,706,000	135,225,000	ميزانية الجامعة الكلية المعتمدة

مخرجات جامعة الكويت:

هدف العام القادم 2008/2007	2007/2006	2006/2005	2005/2004	المدخلات الكمية
3060	3454	3582	3568	الطلبة الخريجين (بكالوريوس)
-	244	191	198	الطلبة الخريجين (دراسات عليا)
-	122	150	125	عدد المشاريع البحثية الممولة (المستكملة)
-	140	151	151	عدد الأوراق العلمية للأبحاث الممولة التي تم نشرها في مجلات علمية محكمة
-	235	893	626	عدد البرامج التعليمية والدورات التدريبية لخدمة المجتمع
-	5,493,000	5,215,000	5,228,921	الموارد المالية التي تحققت الجامعة

مؤشرات قياس الأداء:

مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الأول:

الهدف الإستراتيجي	سياسات تنفيذ الهدف الاستراتيجي
1. تطوير البرامج الأكاديمية و تحسين نوعية التعليم الجامعي .	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطوير و استحداث البرامج الأكاديمية وفقا لحاجات الدولة التنموية (دراسات متعددة التخصص، الدراسات البينية، الدراسات الحقلية) ▪ تطبيق منظومة الاعتماد الأكاديمي على جميع الكليات والبرامج الأكاديمية.

1. مؤشرات الفعالية:

(1) نسبة إنجاز الكليات بتطبيق منظومة الاعتماد الأكاديمي :

- * (10%) = جاري البحث عن مؤسسة للاعتماد.
- * (30%) = السير في بداية إجراءات الاعتماد الأكاديمي.
- * (50%) = متابعة السير في إجراءات الاعتماد الأكاديمي.
- * (100%) = تم الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

الكلية	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2005/2004)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2006/2005)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2007/2006)
كلية الحقوق:		100%	
كلية الآداب:			
* قسم اللغة العربية / قسم اللغة الإنجليزية / الفلسفة / التاريخ:			100%
* قسم الإعلام:			30%
كلية العلوم:			
* قسم الكيمياء:		100%	
* قسم الإحصاء:			100%
* قسم الرياضيات:			100%
* قسم علوم الأرض و البيئة:			10%
* قسم علوم البيولوجي:			10%
* قسم الفيزياء:		10%	

تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الأول:

1. مؤشرات الفعالية:

(1) تابع: نسبة إنجاز الكليات بتطبيق منظومة الاعتماد الأكاديمي:

- * (10%) = جاري البحث عن مؤسسة للاعتماد.
- * (30%) = السير في بداية إجراءات الاعتماد الأكاديمي.
- * (50%) = متابعة السير في إجراءات الاعتماد الأكاديمي.
- * (100%) = تم الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

الكلية	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2005/2004)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2006/2005)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2007/2006)
كلية الطب:		%50	%50
كلية الصيدلة:		%50	%50
كلية طب الأسنان:		%50	%50
كلية العلوم الطبية المساعدة:			10%
كلية الهندسة:			
* برامج أقسام كلية الهندسة:			%100
* برنامج قسم العمارة:			%30
كلية التربية:			%50
كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية:			%50
كلية العلوم الاجتماعية:			
* برنامج علم المعلومات وبرنامج إدارة التقنية البيئية .			30%
* قسم الخدمة الاجتماعية – قسم الاجتماع قسم الجغرافيا – قسم العلوم السياسية			50%
كلية العلوم الإدارية:		%100	%100

التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الأول:

مؤشر الفعالية للهدف الاستراتيجي الأول بشأن نسبة ما تم إنجازه من تطبيق لمنظومة الاعتماد الأكاديمي لكل كلية حيث نجد أن كل من (كلية الحقوق – وكلية العلوم الإدارية) قد حصلتا على الاعتماد الأكاديمي عام (2005)، بينما حصل على الاعتماد الأكاديمي في عام (2006-2007) كل من (قسم اللغة العربية – قسم اللغة الانجليزية – وقسم الفلسفة وقسم التاريخ) بكلية الآداب ، وقسمي (الأحصاء و الرياضيات) بكلية العلوم، وجميع برامج أقسام كلية الهندسة ماعدا قسم العمارة، أما بالنسبة للكليات الطبية والصيدلة وكلية التربية والشريعة والعلوم الاجتماعية مع بعض من أقسام كليتي العلوم والآداب فإنها تتابع السير في إجراءات تطبيق منظومة الاعتماد الأكاديمي على أقسامها المختلفة.

مؤشرات قياس الأداء:

مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الثاني:

سياسات تنفيذ الهدف الاستراتيجي	الهدف الإستراتيجي
<ul style="list-style-type: none"> ■ تنمية الآفاق المعرفية و مهارات التفكير لدى الطالب الجامعي. ■ تطوير المهارات الأساسية لدى الطالب كالاتصال الفعال والبحث العلمي. ■ تشجيع التفاعل المبكر للطالب الجامعي مع الحياة العملية. ■ توجيه و إرشاد الطالب نحو التخصصات التي تحتاجها الدولة. ■ تطوير نظام استقطاب الهيئة الأكاديمية المتميزة. ■ تطوير القدرات التدريسية و العملية لدى الهيئة الأكاديمية. 	<p>2. بناء الخريج المتعدد المهارات و القادر على مواكبة التقدم مع الارتقاء بالهيئة الأكاديمية لتحقيق التميز في مجالات التدريس.</p>

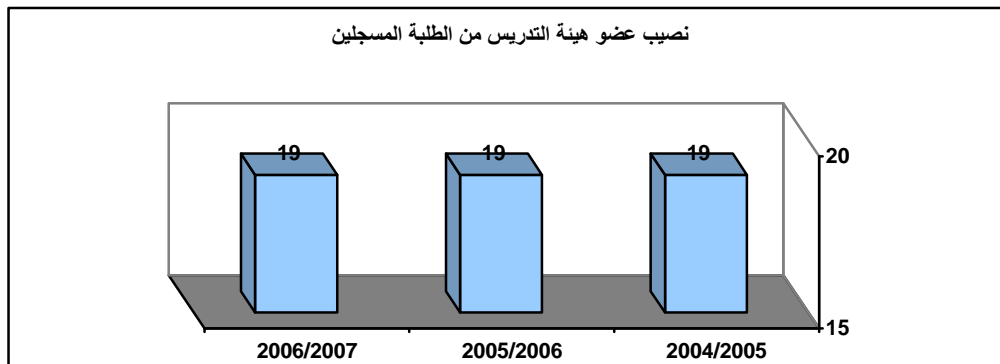
أ – محور الهيئة الأكاديمية:

1. مؤشرات الجودة:

$$(1) * \text{نصيب عضو هيئة التدريس من الطلبة} = \frac{\text{عدد الطلبة المسجلين}}{\text{العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس}}$$

(مؤشر يوضح جودة الأداء في التعليم من حيث نصيب كل عضو هيئة التدريس من الطلبة المكلف بهم)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
20729	19489	18785	عدد الطلبة المسجلين
1076	1032	1030	العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس
1:19	1:19	1:19	عدد الطلبة لكل عضو هـ. تدريس



* المعيار العالمي (لنصيب عضو هـ. التدريس من الطلبة) الذي تطمح الجامعات العالمية للوصول إليه = (1:15)

تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

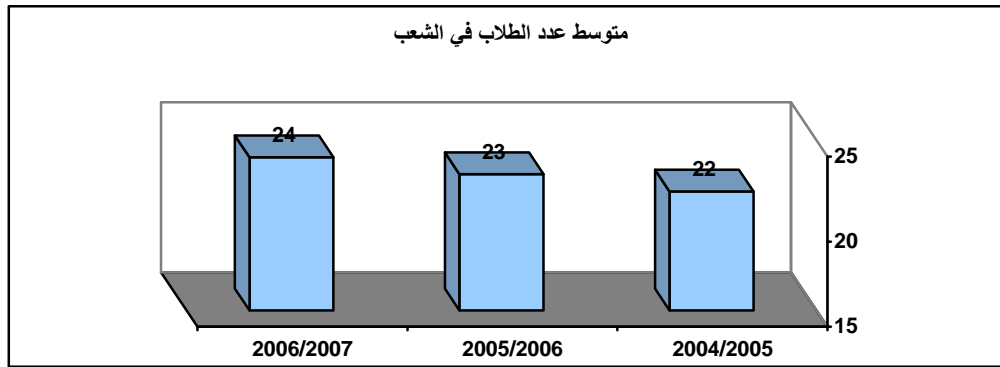
أ – محور الهيئة الأكاديمية:

1. مؤشرات الجودة:

(2) متوسط عدد الطلاب في الشعب = $\frac{\text{عدد الطلاب المسجلين في الشعب}}{\text{عدد الشعب للفصل الأول}}$

(مؤشر يعكس كثافة الشعب الدراسية و مدى الاهتمام و الحرص على التفاعل بين الأستاذ و الطلاب)

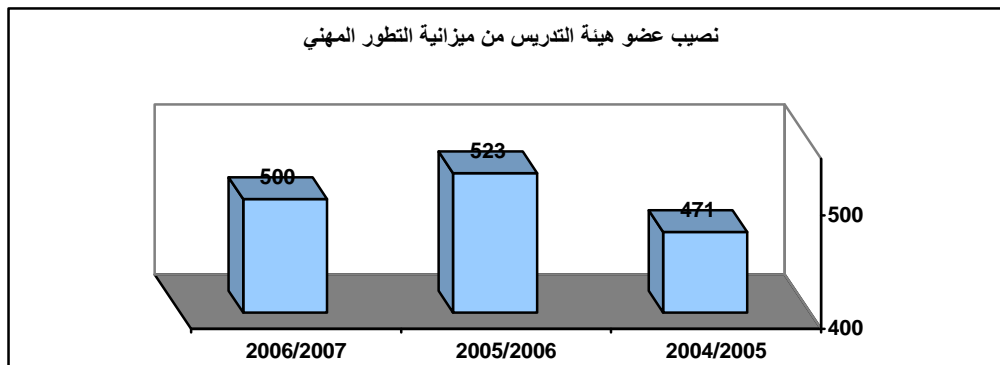
2006/2007	2005/2006	2004/2005	
86298	68331	66610	عدد الطلبة المسجلين في الشعب
3565	3012	2990	عدد الشعب للفصل الأول
24	23	22	عدد الطلبة في الشعبة



(3) نصيب عضو هيئة التدريس من ميزانية التطور المهني = $\frac{\text{ميزانية (المهام العلمية + الدورات)}}{\text{إجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس}}$

(مؤشر يعكس معدل (تقريبي) لمعدل الأهمية التي توليها الدولة لتحسين مهارات و معرفة عضو هـ. التدريس)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
617,900	629,000	562,000	الميزانية الخاصة بالتطور المهني
1259	1203	1193	إجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس
500	523	471	نصيب عضو هيئة التدريس من ميزانية التطور المهني (دك/أستاذ)



تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

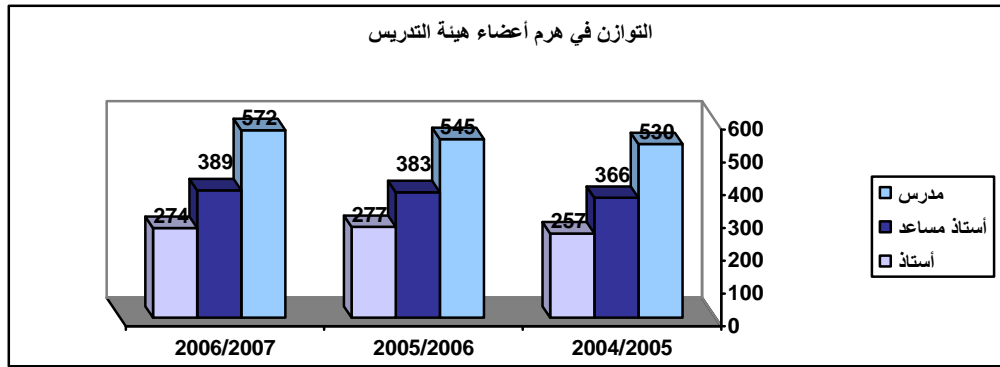
أ – محور الهيئة الأكاديمية

2. مؤشرات الكفاءة:

(1) التوازن في هرم أعضاء هيئة التدريس: (أستاذ: أستاذ مساعد : مدرس)

(مؤشر يعكس التوازن في توزيع أعداد أعضاء هيئة التدريس حسب الدرجة)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
572	545	530	مدرس
389	383	366	أستاذ مساعد
274	277	257	أستاذ
(1 : 1.4 : 2)	(1 : 1.4 : 2)	(1 : 1.4 : 2)	التوازن في هرم أعضاء هـ. التدريس

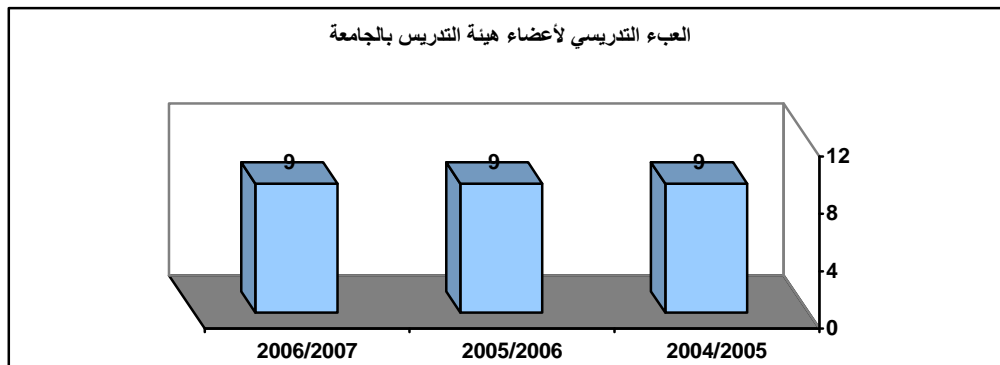


3. مؤشرات الإنتاجية:

(1) العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة = $\frac{\text{عدد الوحدات التدريسية}}{\text{العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس}}$

(مؤشر يعكس حجم العبء التدريسي الملقى على عاتق أعضاء هيئة التدريس من حيث عدد الوحدات التدريسية في الفصل الواحد)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
9850	9323	9288	عدد الوحدات التدريسية
1076	1032	1030	العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس
9	9	9	عدد الوحدات التدريسية لكل أستاذ



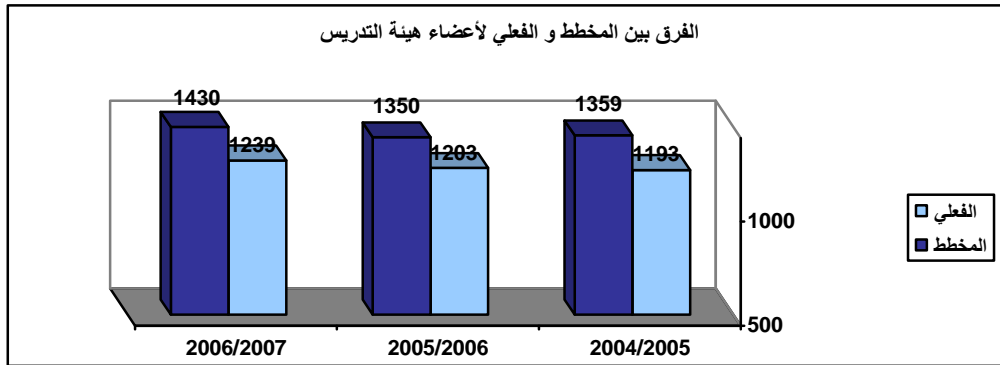
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

أ – محور الهيئة الأكاديمية

4. مؤشرات الفعالية:

(1) نسبة تحقيق الأعداد المستهدفة من الخطة الخمسية لأعضاء هيئة التدريس = $\frac{\text{العدد الفعلي لأعضاء هيئة التدريس}}{\text{عدد الأساتذة المخطط له في الخطة الخمسية}}$

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
1259	1203	1193	الفعلي
1430	1350	1359	المخطط
%88	%89	%88	نسبة الإنجاز



تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

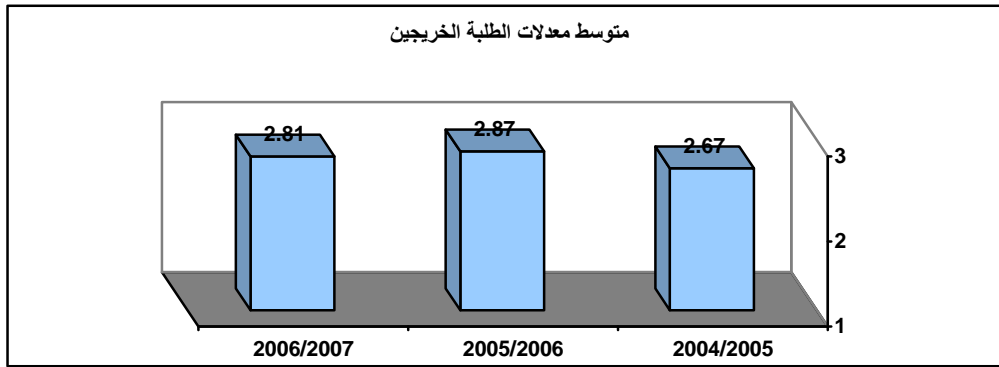
ب - محور شؤون الطلبة

1. مؤشرات الجودة:

(1) متوسط معدلات نقاط (GPA) للطلبة الخريجين = مجموع المعدلات العامة للطلبة الخريجين
إجمالي عدد الطلبة الخريجين في العام الأكاديمي

(مؤشر لمتوسط معدلات الطلبة الخريجين والذي يعكس جودة مخرجات الجامعة)

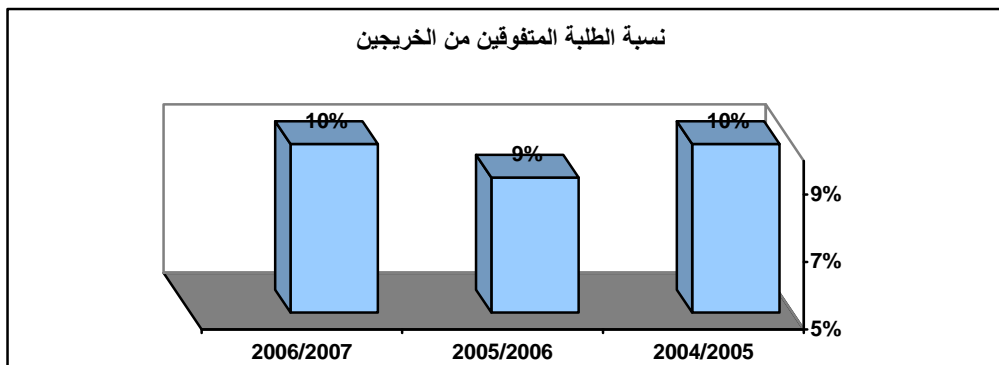
2006/2007	2005/2006	2004/2005	
2.81	2.87	2.67	متوسط المعدلات العامة للخريجين (بالنقاط)



(2) نسبة الطلبة المتفوقين من الخريجين = عدد الطلبة المتفوقين من الخريجين
إجمالي عدد الطلبة الخريجين في العام الأكاديمي

(مؤشر يبين نسبة الطلبة المتفوقين (الحاصلين على معدل عام = 3.5 فما فوق) من الخريجين والذي يعكس جودة مخرجات التعليم)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
338	328	340	عدد الطلبة المتفوقين
3454	3582	3568	الطلبة الخريجين
%10	%9	%10	نسبة الطلبة المتفوقين من إجمالي الخريجين



تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

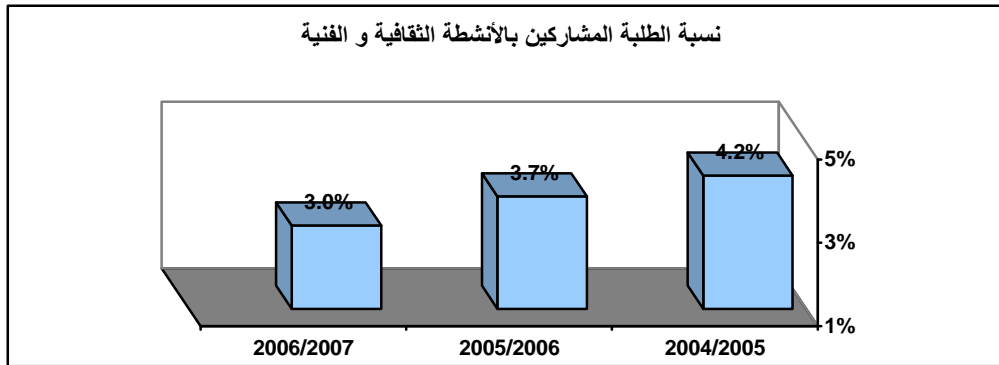
ب – محور شؤون الطلبة:

1. مؤشرات الجودة:

(3) نسبة الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية و الفنية بالجامعة = $\frac{\text{عدد الطلبة المشاركين}}{\text{إجمالي الطلبة المقيدين}}$

(مؤشر يعكس مدى إقبال الطلبة على المشاركة بالنشاطات الثقافية و الفنية التي توفرها الجامعة للطلبة و الذي يوضح مدى اهتمام الجامعة بجودة تلك النشاطات و كيفية جذب الطلبة للمشاركة فيها)

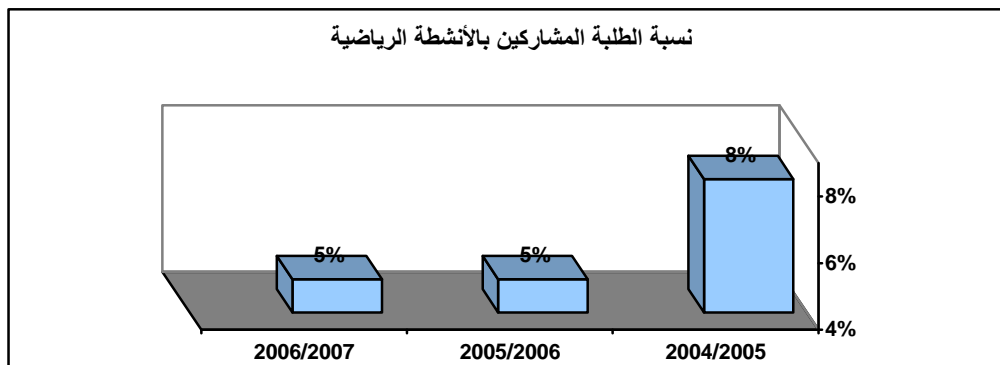
2006/2007	2005/2006	2004/2005	
630	731	804	عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية و الفنية
20951	19711	19038	إجمالي الطلبة المقيدين
3%	3.7%	4.2%	نسبة الطلبة المشاركين في الأنشطة الثقافية و الفنية



(4) نسبة الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية بالجامعة = $\frac{\text{عدد الطلبة المشاركين}}{\text{إجمالي الطلبة المقيدين}}$

(مؤشر يعكس مدى إقبال الطلبة على المشاركة بالنشاطات الرياضية التي توفرها الجامعة للطلبة و الذي يوضح مدى اهتمام الجامعة بجودة تلك النشاطات لمدى أهميتها للطلبة في بناء أجسام سليمة و كيفية جذب الطلبة للمشاركة فيها)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
1628	1076	984	عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية
20951	19711	19038	إجمالي الطلبة المقيدين
8%	5%	5%	نسبة الطلبة المشاركين في الأنشطة الرياضية



تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

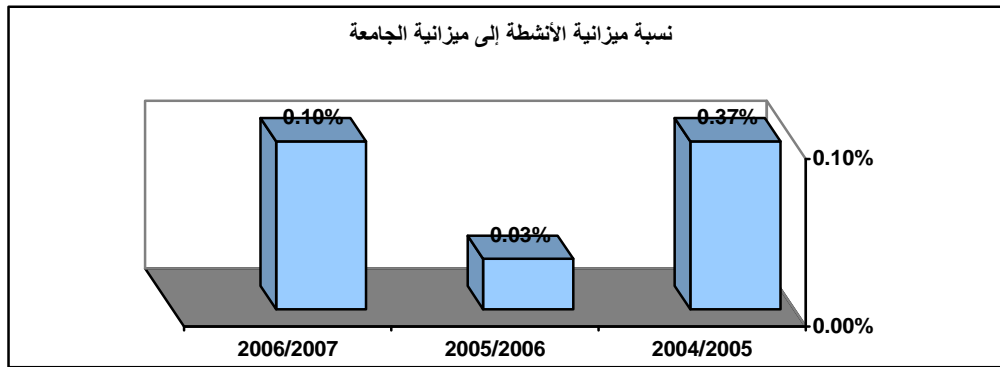
ب – محور شؤون الطلبة:

1. مؤشرات الجودة:

(5) نسبة ميزانية الأنشطة الترفيهية والاجتماعية (الرياضية والثقافية والفنية) إلى إجمالي ميزانية الجامعة = ميزانية الأنشطة / إجمالي ميزانية الجامعة

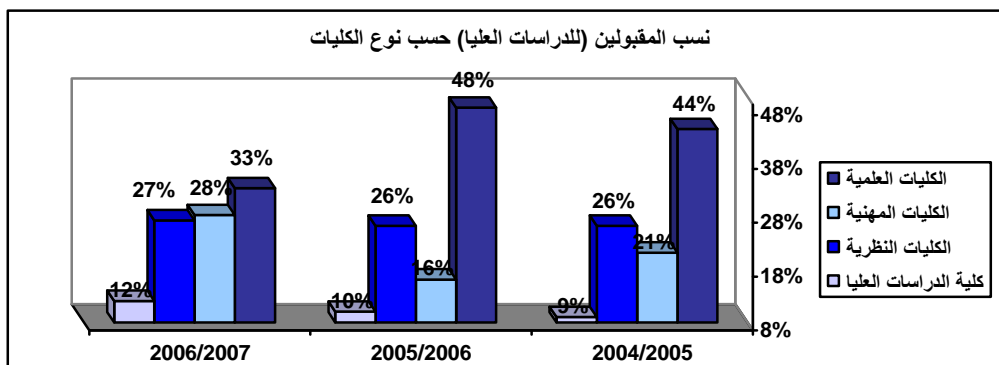
(مؤشر يعكس نصيب الطالب من الميزانيات المخصصة للأنشطة الترفيهية والاجتماعية مما يعكس مدى اهتمام الجامعة بتوفير الجو الترفيهي للطالب)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
159,320	38,350	500,000	ميزانية الأنشطة
158,320,000	145,706,000	135,225,000	إجمالي ميزانية الجامعة
0.10%	0.03%	0.37%	نسبة ميزانية الأنشطة إلى إجمالي ميزانية الجامعة



(6) نسبة المقبولين (دراسات عليا) لجامعة الكويت حسب نوع الكليات = عدد الطلبة المقبولين حسب نوع الكليات / إجمالي عدد الطلبة المقبولين دراسات عليا

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
132	189	158	عدد الطلبة المقبولين في الكليات العلمية
110	65	75	عدد الطلبة المقبولين في الكليات المهنية
106	100	91	عدد الطلبة المقبولين في الكليات النظرية
49	42	33	عدد الطلبة المقبولين في كلية الدراسات العليا



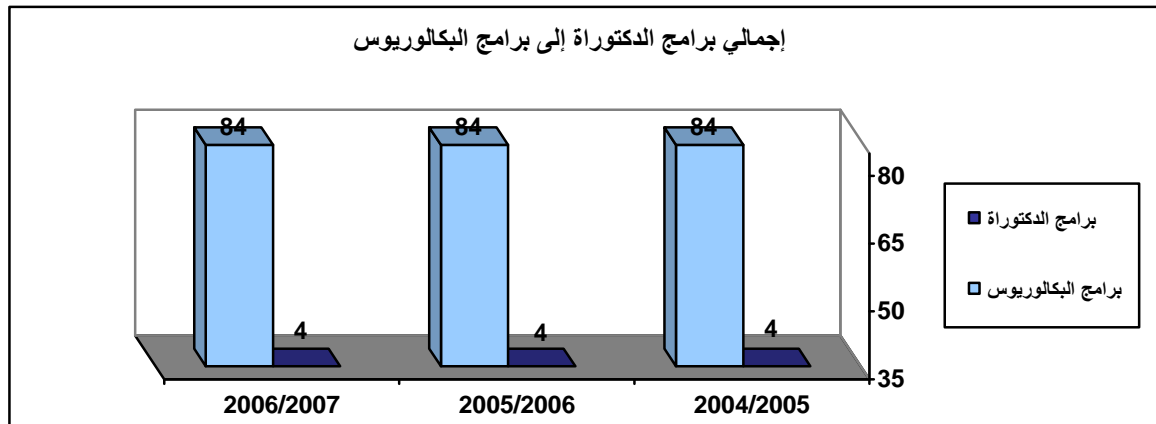
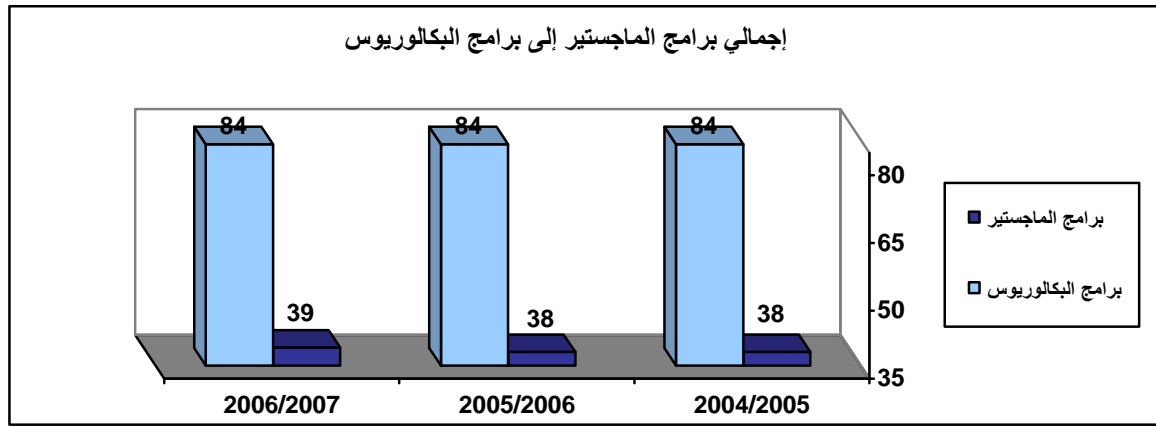
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

ب – محور شؤون الطلبة:

1. مؤشرات الجودة:

(7) مقارنة عدد برامج الدراسات العليا بالنسبة لإجمالي برامج البكالوريوس = (برامج الدراسات العليا: برامج البكالوريوس)

2006/2007		2005/2006		2004/2005		الكلية
ماجستير	دكتوراه	ماجستير	دكتوراه	ماجستير	دكتوراه	
4:2	-	4:2	-	4:3	-	الحقوق
5:5	-	5:5	-	5:4	-	الأداب
14:10	14:1	14:10	14:1	14:9	14:1	العلوم
15:7	15:2	15:7	15:2	15:7	15:2	الطب
8:6	-	8:6	-	8:6	-	الهندسة
-	-	-	-	-	-	طب مساعد
4:3	-	4:2	-	4:2	-	التربية
4:1	4:1	4:2	4:1	4:3	4:1	الشريعة
7:2	-	7:2	-	7:2	-	العلوم الإدارية
-	-	-	-	-	-	الصيدلة
-	-	-	-	-	-	طب الأسنان
5:2	-	5:2	-	5:2	-	العلوم الاجتماعية
-	-	-	-	-	-	مركز العلوم الطبية
-	-	-	-	-	-	البنات
84:4	84:39	84:4	84:38	84:4	84:38	إجمالي برامج الدراسات العليا إلى برامج البكالوريوس



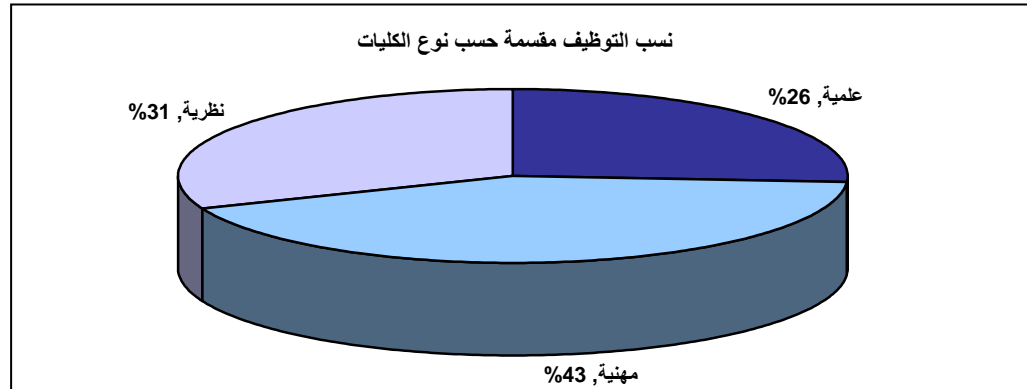
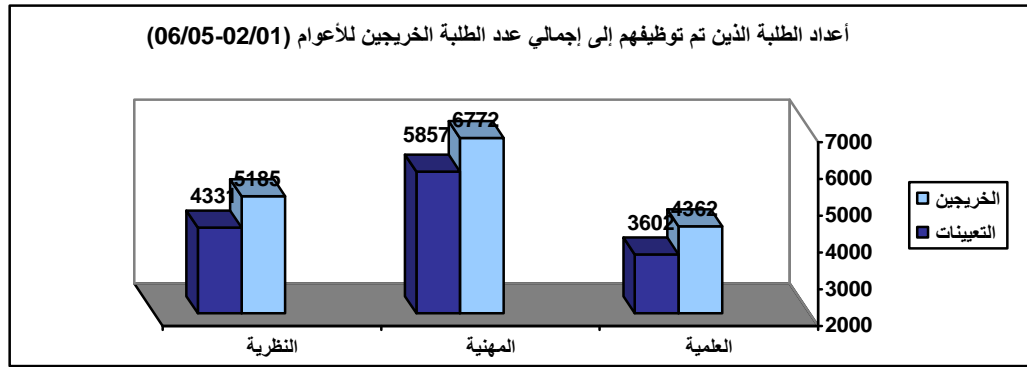
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

ب - محور شؤون الطلبة:

1. مؤشرات الجودة:

(8) * نسبة التوظيف من إجمالي الطلبة الخريجين لعام (06/05-02/01) = $\frac{\text{عدد الطلبة الذين تم توظيفهم}}{\text{إجمالي عدد الطلبة الخريجين}}$

	أعداد و نسب المعينين من خريجي الكليات			الإجمالي
	النظرية	المهنية	العلمية	
إجمالي التعيينات	4331	5857	3602	13790
نسب التعيينات	31%	43%	26%	100%
إجمالي الخريجين	5185	6772	4362	16319
معدل التعيينات بالنسبة للخريجين	84%	86%	83%	85%



*دراسة (دراسة مواجعة مخرجات جامعة الكويت مع سوق العمل) إعداد (ريما الصمصام + م. منى حسين)

تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

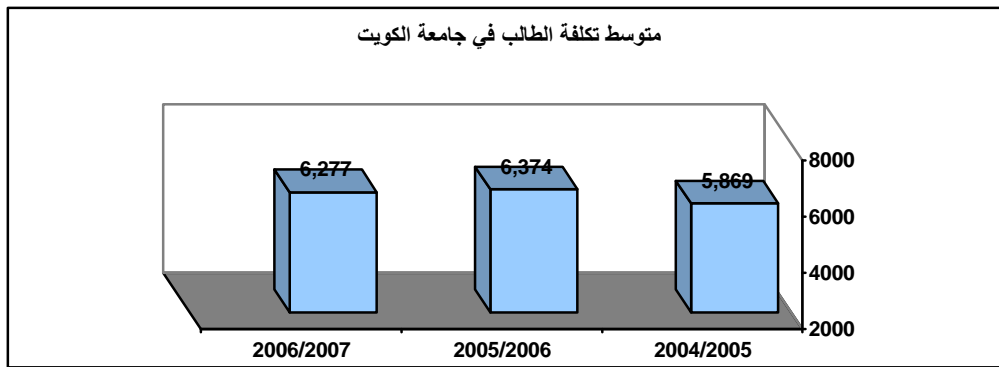
ب – محور شؤون الطلبة:

2. مؤشرات الكفاءة:

(1) متوسط تكلفة الطالب = مجموع مصاريف الجامعة = (ميزانية الجامعة + استهلاك المباني)
إجمالي عدد الطلبة المسجلين (بكالوريوس + دراسات عليا)

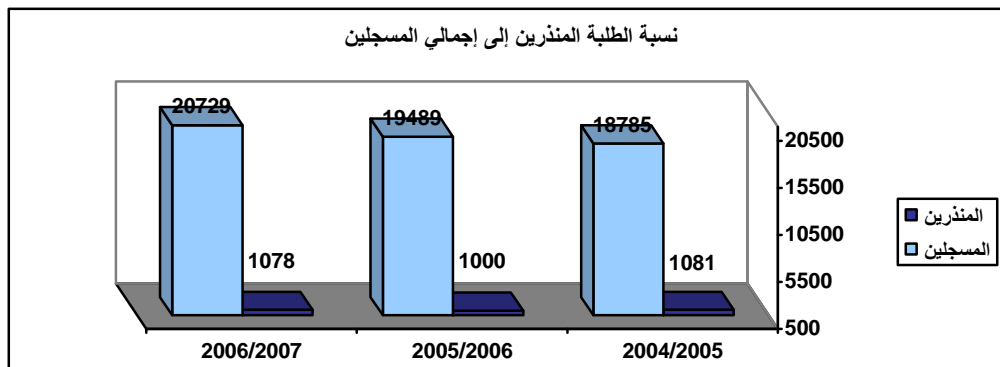
(مؤشر يقيس معدل متوسط تكلفة الطالب في جامعة الكويت)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
134,742	128,164	114,234	ميزانية الجامعة + استهلاك المباني الجامعية
21466	20107	19462	الطلبة المسجلين (بكالوريوس + دراسات عليا)
6,277	6,374	5,869	متوسط تكلفة الطالب (د.ك)



(2) نسبة الطلبة المنذرين (أول/ثاني/ثالث) إلى إجمالي عدد الطلبة المسجلين = عدد الطلبة على قائمة الإنذار
إجمالي عدد الطلبة المسجلين

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
1078	1000	1081	عدد الطلبة على قائمة الإنذار
20729	19489	18785	عدد الطلبة المسجلين
%5	%5	%6	نسبة الطلبة المنذرين إلى المسجلين



تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

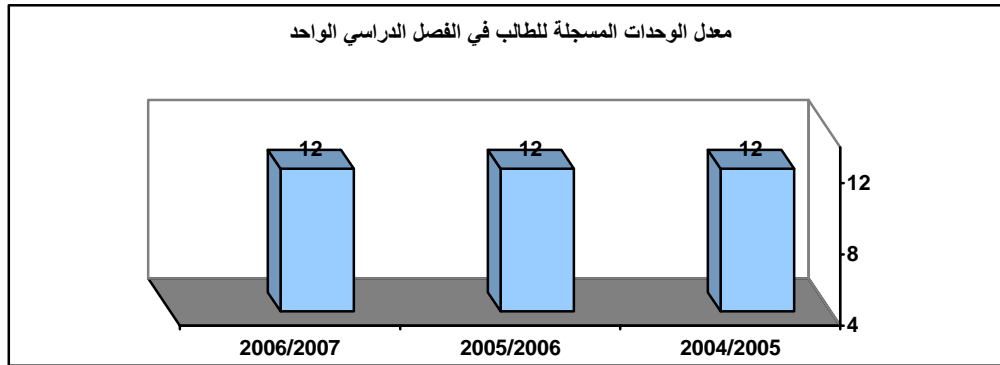
ب – محور شؤون الطلبة:

3. مؤشرات الإنتاجية:

(1) معدل الوحدات المسجلة للطلبة في الفصل الدراسي الواحد = $\frac{\text{مجموع الوحدات المسجلة}}{\text{عدد الطلبة المسجلين}}$

(مؤشر يوضح إنتاجية الطالب في الفصل الدراسي الواحد من حيث متوسط عدد الوحدات المسجلة في جدول الطالب)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
246327	237478	233466	مجموع الوحدات التدريسية المسجلة
20729	19489	18785	عدد الطلبة المسجلين
12	12	12	وحدة / طالب



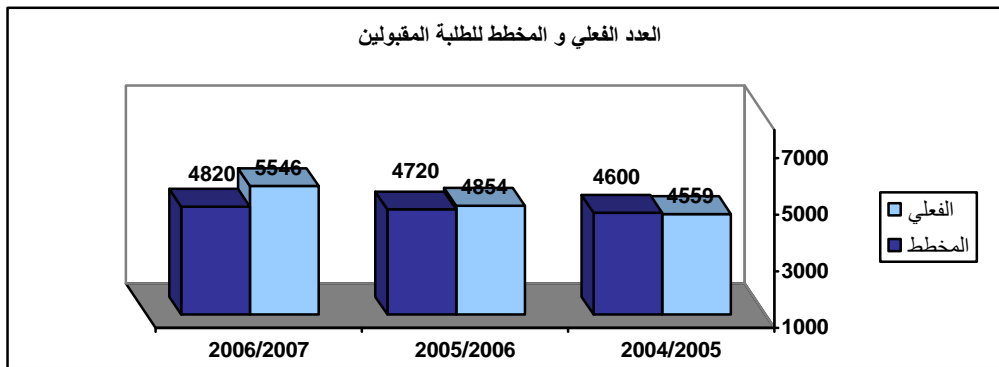
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

ب – محور شؤون الطلبة:

4. مؤشرات الفعالية:

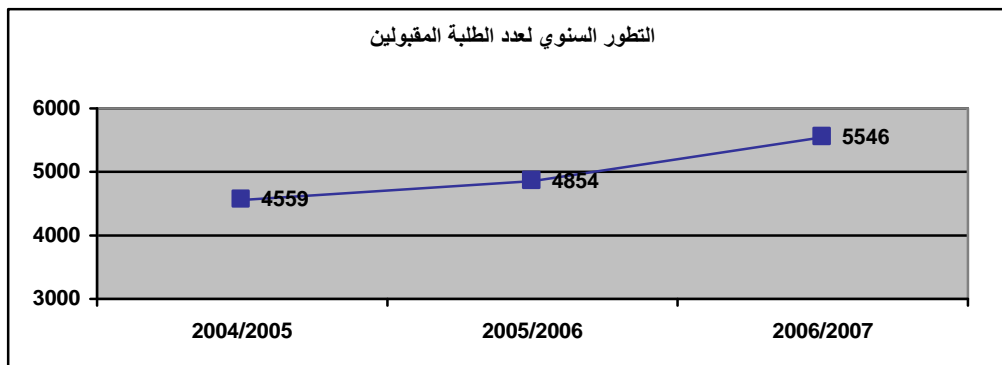
(1) نسبة تحقيق الأعداد المستهدفة من الخطة الخمسية للطلبة المقبولين = $\frac{\text{العدد الفعلي للطلبة المقبولين}}{\text{عدد المقبولين المخطط له في الخطة الخمسية}}$

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
5546	4854	4559	الفعلي
4820	4720	4600	المخطط
%115	%103	%99	نسبة الإنجاز



(2) نسبة التطور السنوي لعدد الطلبة المقبولين = $\frac{\text{عدد الطلبة المقبولين العام الحالي} - \text{عدد الطلبة المقبولين في العام الماضي}}{\text{عدد الطلبة المقبولين في العام الماضي}}$

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
5546	4854	4559	المقبولين
692	295	704	معدل الزيادة السنوي
14%	6%	18%	نسبة التطور السنوي



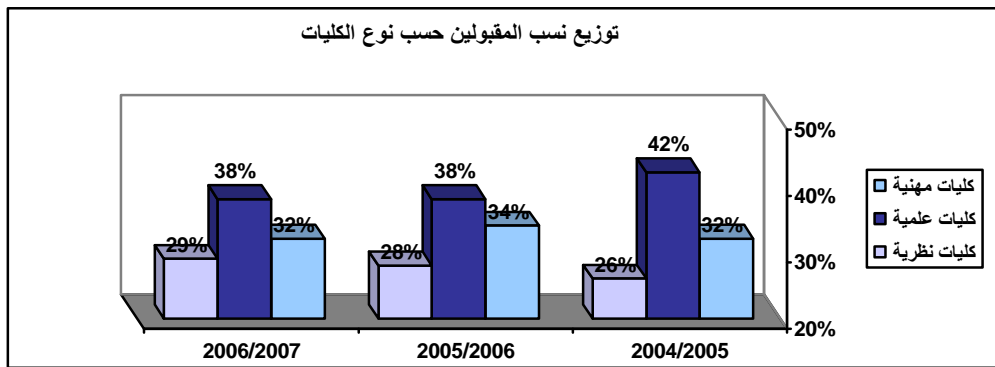
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

ب - محور شؤون الطلبة:

4. مؤشرات الفعالية:

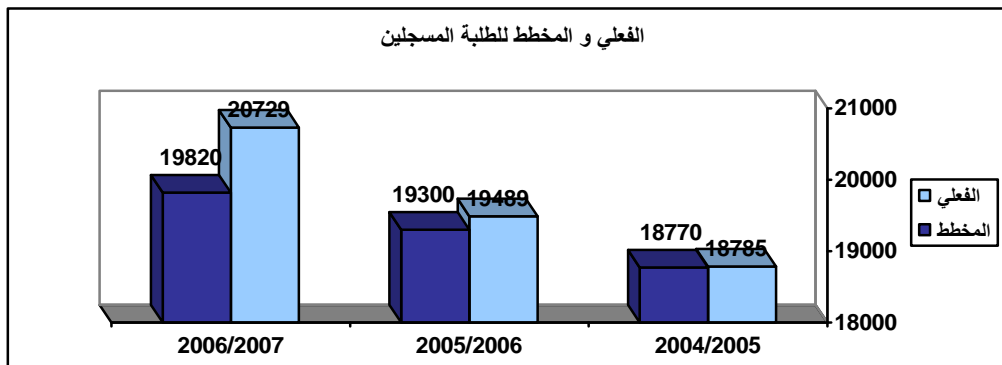
(3) توزيع نسب الطلبة المقبولين حسب نوع الكليات = عدد الطلبة المقبولين حسب نوع الكلية
إجمالي الطلبة المقبولين في العام الأكاديمي

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
1799	1639	1470	كليات مهنية
2115	1847	1917	كليات علمية
1632	1368	1172	كليات نظرية
5546	4854	4559	الإجمالي



(4) نسبة تحقيق الأعداد المستهدفة من الخطة الخمسية للطلبة المسجلين = العدد الفعلي للطلبة المسجلين
عدد المسجلين المخطط له في الخطة الخمسية

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
20729	19489	18785	الفعلي
19820	19300	18770	المخطط
105%	%101	%100	نسبة الإنجاز



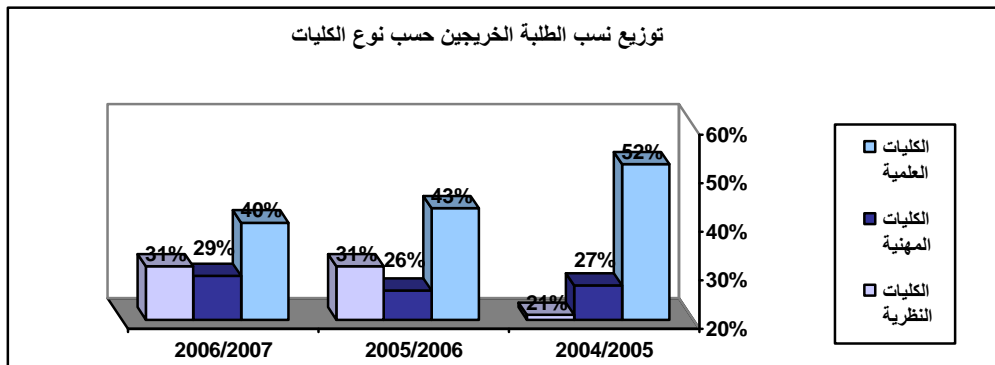
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

ب - محور شؤون الطلبة

4. مؤشرات الفعالية:

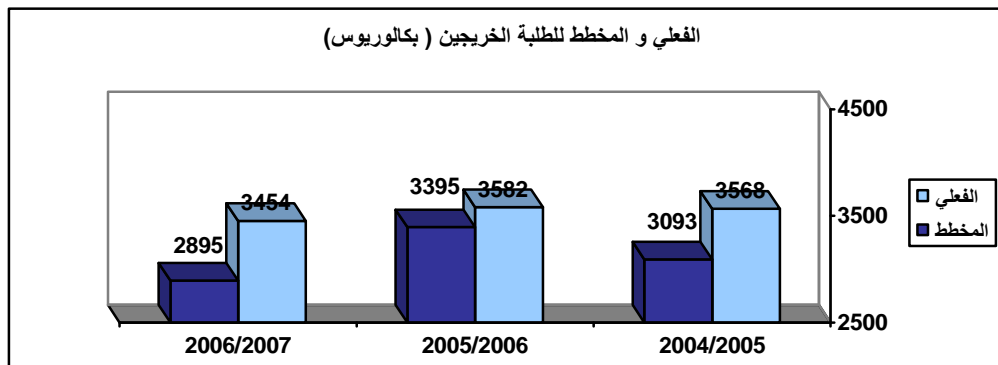
(5) توزيع نسب الطلبة الخريجين (بكالوريوس) حسب نوع الكليات = عدد الطلبة الخريجين حسب نوع الكلية
إجمالي الطلبة الخريجين في العام الأكاديمي

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
1368	1551	1867	كليات مهنية
1012	923	953	كليات علمية
1074	1108	748	كليات نظرية
3454	3582	3568	الإجمالي



(6) نسبة تحقيق الأعداد المستهدفة من الخطة الخمسية للطلبة الخريجين = العدد الفعلي للطلبة الخريجين
عدد الطلبة الخريجين المتوقع في الخطة الخمسية

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
3454	3582	3568	الفعلي
2895	3395	3093	المخطط
%119	%106	%115	نسبة الإنجاز



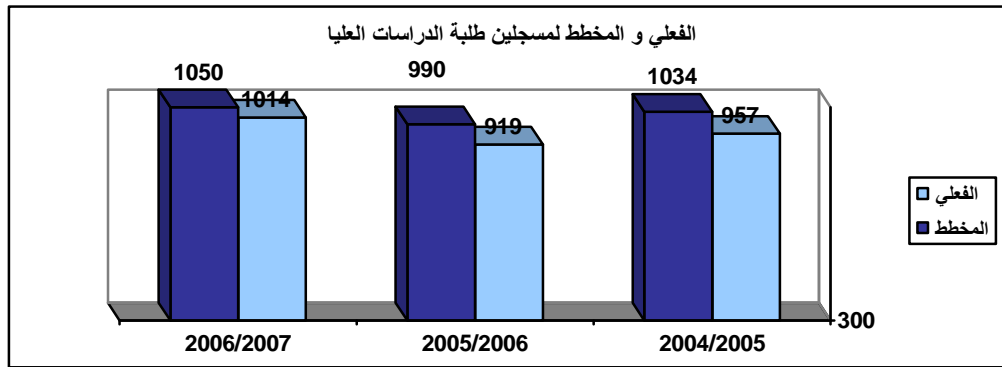
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الاستراتيجي الثاني:

ب – محور شؤون الطلبة:

4. مؤشرات الفعالية:

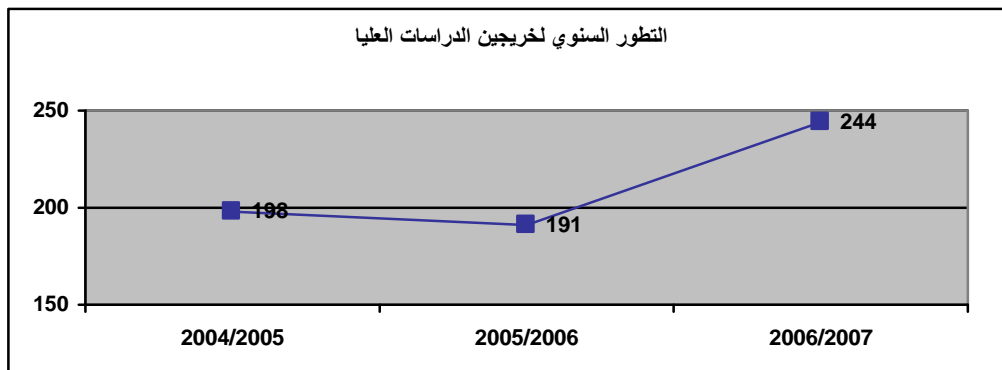
(7) نسبة تحقيق الأعداد المستهدفة من الخطة الخمسية لمسجلين الدراسات العليا = العدد الفعلي للطلبة المسجلين
عدد طلبة الدراسات العليا المسجلين المتوقع في الخطة الخمسية

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
1014	919	957	الفعلي
1050	990	1034	المخطط
97%	93%	93%	نسبة الإنجاز



(8) نسبة التطور السنوي للطلبة الخريجين (دراسات عليا) = الخريجين العام الحالي – الخريجين في العام الماضي
الخريجين في العام الماضي

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
244	191	198	الخريجين
357	338	192	معدل الزيادة السنوي
%68	%57	%103	نسبة التطور السنوي



التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الثاني:

أ – محور الهيئة الأكاديمية:

مؤشرات الجودة:

1. مؤشر نصيب عضو هيئة التدريس من الطلبة نجده ثابتا في الأعوام الأكاديمية الثلاث الأخيرة بمعدل (1:19) طالب/عضو هـ. تدريس حيث أن المعيار العالمي الذي تطمح الجامعات العالية للوصول إليه هو (1:15) طالب / عضو هـ. تدريس.
2. مؤشر متوسط عدد الطلاب في الشعب يوضح كثافة الطلاب في الشعب الدراسية تتراوح بمعدل (22-24) طالب في الشعبة في السنوات الثلاث الأخيرة.
3. ولمؤشر نصيب عضو هـ. التدريس من ميزانية التطور المهني تتراوح بمعدل (471-523) دك/عضو هـ. تدريس كملغ تقريبي لتكلفة الدورات التدريبية و المهمات العلمية لأعضاء هيئة التدريس.

مؤشرات الكفاءة:

1. أما بالنسبة للكفاءة في تطبيق التوازن في هرم أعضاء هيئة التدريس فهو ثابت للسنوات الثلاث الأخيرة بنسبة (1:1.4:2) (مدرس : أستاذ مساعد: أستاذ) وهذا هو المعدل التي ترضاه جامعة الكويت.

مؤشرات الإنتاجية:

1. بالنسبة لمؤشر العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس و الذي يوضح إنتاجية الأستاذ من حيث عدد الوحدات التدريسية للفصل الدراسي الواحد فهي بمعدل 9 وحدات / أستاذ و ثابتة في السنوات الثلاث الأخيرة.

مؤشرات الفعالية:

1. نسبة وصول أعداد أعضاء هيئة التدريس الفعلية إلى الأعداد المخططة في الخطة الخمسية للجامعة كانت بمعدل (88%) للعامين (2005/2004) و (2006/2005) و زادت إلى (89%) في (2007/2006).

تابع: التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الثاني:

ب - محور الشؤون الطلابية:

مؤشرات الجودة:

1. نلاحظ أن متوسط معدلات الطلبة الخريجين للجامعة تزداد في الأعوام الثلاث الأخيرة فوصلت إلى (2.87) في عام (2005/2006) وكانت النسبة الأعلى، بينما النسبة الأقل فهي (2.67) في العام (2004/2005).
2. تم تحديد نسبة الطلبة المتفوقين الحاصلين على معدل عام (3.5) وما فوق للسنوات الثلاث الأخيرة حيث وصلت نسبتهم إلى (10%) من إجمالي الطلبة الخريجين في عام (2006/2007) بينما كانت النسبة (9%) في عام (2006/2005).
3. ولتوضيح مدى إقبال الطلبة على المشاركة في النشاطات الثقافية والفنية نجد أن نسبة المشاركة قليلة جدا تتراوح ما بين (4.2% - 3.7% - 3%) في السنوات الثلاث الأخيرة من إجمالي الطلبة المقيدين.
4. أما بالنسبة لإقبال الطلبة على المشاركة في النشاطات الرياضية فتصل إلى 5% في العامين (2004/2005 - 2005/2006) وزادت إلى 8% في عام (2006/2007).
5. بالنسبة للميزانية المخصصة للنشاطات (الثقافية والفنية والرياضية) من إجمالي ميزانية الجامعة فإنها لم تتعدى (0.37%) كأعلى نسبة في عام (2004/2005) و (0.03%) كأقل نسبة لعام (2005/2006).
6. نسبة القبول في الدراسات العليا لجامعة الكويت حسب الكليات : -
نجد أن للكليات العلمية النصيب الأكبر في القبول بنسب تتراوح ما بين (48% - 33%) في السنوات الثلاث الأخيرة بينما تتقارب نسب القبول في الكليات المهنية و النظرية بنسب تقريبا لمعدل يتراوح ما بين (28 % - 16%) للكليات المهنية و(27% - 26%) للكليات النظرية.
7. وبالنسبة لعدد برامج الدراسات العليا ومقارنتها بإجمالي عدد برامج البكالوريوس في جامعة الكويت نجد أن عدد برامج الماجستير تصل إلى (39 برنامج من 84) برنامج للبكالوريوس للعامين (2004/2005 - 2005/2006) وزادت إلى (39) برنامج في عام 2006/2007 ، أما بالنسبة لبرامج الدكتوراه فهي بنسبة (4 برنامج إلى 84) برنامج للبكالوريوس.
8. يصل معدل التوظيف لإجمالي خريجي جامعة الكويت للأعوام (2001/2002 - 2005/2006) إلى (85%) ، وعند تقسيمها حسب الكليات نجد أن النصيب الأكبر للتعيينات هو للكليات المهنية بنسبة (43%) و يليها الكليات النظرية بنسبة (31%) ومن ثم الكليات العلمية بنسبة (26%).

مؤشرات الكفاءة:

1. زاد معدل تكلفة الطالب بجامعة الكويت من (5,869) دك / طالب في عام (2004/2005) إلى (6,277) دك / طالب في عام (2006/2007).
2. تم تحديد نسبة الطلبة الذين حصلوا على إنذار (أول/ثاني/ثالث) إلى إجمالي الطلبة المسجلين بالجامعة حيث قلت نسبتهم من 6% في عام (2004/2005) إلى 5% من إجمالي المسجلين لعام (2006/2007).

تابع: التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الثاني:

ب – تابع: محور الشؤون الطلابية:

مؤشرات الإنتاجية:

1. إنتاجية الطالب تقاس بعدد الوحدات المسجلة في جدول الطالب و فعليا هي: (12 وحدة/ طالب) أي بمعدل 4 مواد للطالب في الفصل الدراسي الواحد للسنوات الثلاث الأخيرة.

مؤشرات الفعالية:

1. نسبة تحقيق أعداد الطلبة المقبولين فعليا إلى نسبة العدد المخطط في الخطة الخمسية للجامعة كان بنسبة (99%) للعام الأكاديمي (2004/2005) ووصل إلى (115%) في عام (2006/2007) وذلك لزيادة أعداد الطلبة المقبولين فعليا عن ما هو مخطط.
2. توزيع نسب الطلبة المقبولين حسب نوع الكليات ، حيث نجد أن للكليات العلمية النصيب الأكبر بالقبول بنسب تتراوح ما بين (38% - 42%) للسنوات الثلاث الأخيرة ويليهما بالترتيب الكليات المهنية ثم النظرية والتي تصل إلى (26% - 29%).
3. نسبة تحقيق أعداد الطلبة المسجلين فعليا إلى نسبة العدد المخطط في الخطة الخمسية للجامعة كان بنسبة (100%) للعام الأكاديمي (2004/2005) ووصل إلى (105%) في عام (2006/2007) وذلك لزيادة أعداد الطلبة المسجلين فعليا عن ما هو مخطط.
4. التوزيع النسبي للطلبة الخريجين حسب نوع الكليات، حيث نجد أن الكليات العلمية حققت النسب الأعلى بنسبة (52%) لعام (2004/2005) من إجمالي الخريجين و زادت إلى (40%) في (2006/2007) ويليهما الكليات النظرية و المهنية بنسب متفاوتة حسب الأعوام.
5. نسبة تحقيق أعداد الطلبة الخريجين فعليا إلى نسبة العدد المخطط في الخطة الخمسية للجامعة كان بنسبة (115%) للعام الأكاديمي (2004/2005) ووصل إلى (119%) في عام (2006/2007).
6. نسبة تحقيق أعداد طلبة الدراسات العليا فعليا إلى العدد المخطط في الخطة الخمسية للجامعة للعام هي (93%) للأعوام (2005/2004 – 2005/2006) ووصلت إلى (97%) لعام (2006/2007).

تابع: مؤشرات قياس الأداء:

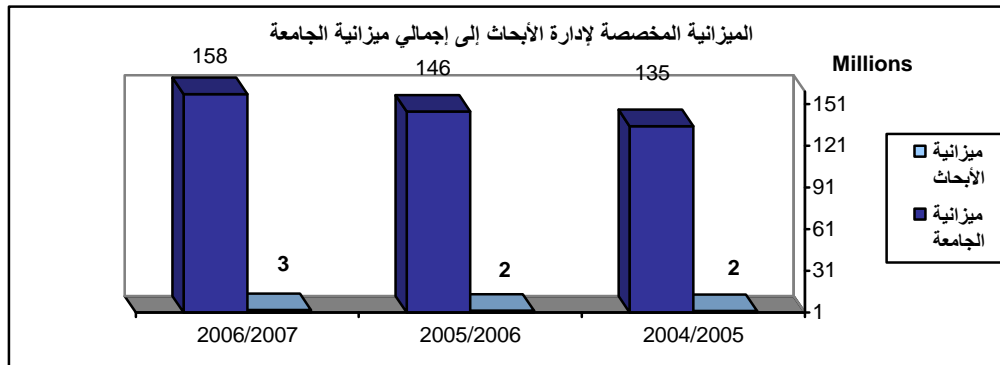
مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الثالث:

الهدف الإستراتيجي	سياسات تنفيذ الهدف الاستراتيجي
3. تطوير المشاريع البحثية المحلية التي تساهم في حل ما تواجهه البلاد من مشكلات وتحديات، و توظيف مخرجات البحث العلمي وتسويقها محليا و عالميا.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تحديد المجالات البحثية ذات الأولوية. ▪ توجيه الباحثين نحو الموضوعات ذات الأولوية البحثية. ▪ نقل الخبرات البحثية إلى الجهات التي تحتاجها داخل البنى الاقتصادية و الاجتماعية و الصناعية في البلاد.

1. مؤشرات الجودة:

(1) نسبة الميزانية المخصصة لإدارة الأبحاث إلى إجمالي ميزانية الجامعة = $\frac{\text{الميزانية المخصصة للأبحاث}}{\text{إجمالي ميزانية الجامعة}}$

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
2,764,000	2,277,000	2,085,000	ميزانية إدارة الأبحاث المعتمدة
158,320,000	145,706,000	135,225,000	إجمالي ميزانية الجامعة المعتمدة
2%	2%	2%	نسبة ميزانية الأبحاث إلى ميزانية الجامعة

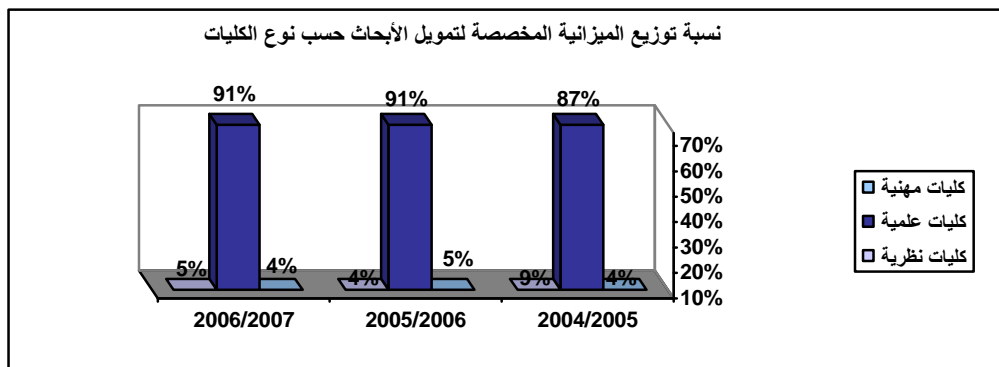


تابع : مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الثالث:

1. مؤشرات الجودة:

(2) نسبة توزيع الميزانية المخصصة لتمويل الأبحاث مقسمة حسب نوع الكليات :

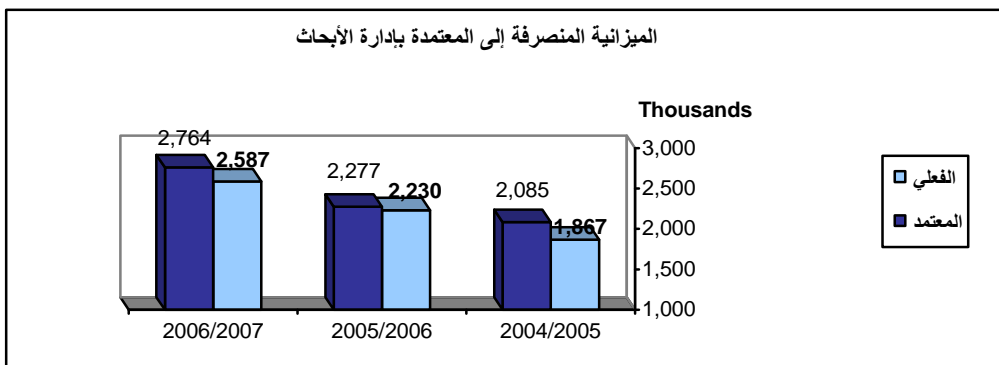
2006/2007		2005/2006		2004/2005		الكلية
النسبة	الميزانية	النسبة	الميزانية	النسبة	الميزانية	
%4	42,062	%5	38,715	%4	34,422	الكليات المهنية
%91	956,066	%91	799,347	%87	754,859.05	الكليات العلمية
%5	50,446	%4	37,382	%9	73,506	الكليات النظرية
%100	1,048,574	%100	875,444	%100	862,787	الإجمالي



2. مؤشرات الكفاءة:

(1) نسبة استغلال الميزانية بإدارة الأبحاث = المنصرف الفعلي للإدارة الميزانية المعتمدة للأبحاث

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
2,587,000	2,230,000	1,867,000	المنصرف الفعلي
2,764,000	2,277,000	2,085,000	الميزانية المعتمدة
94%	98%	90%	نسبة المنصرف الفعلي إلى المعتمدة

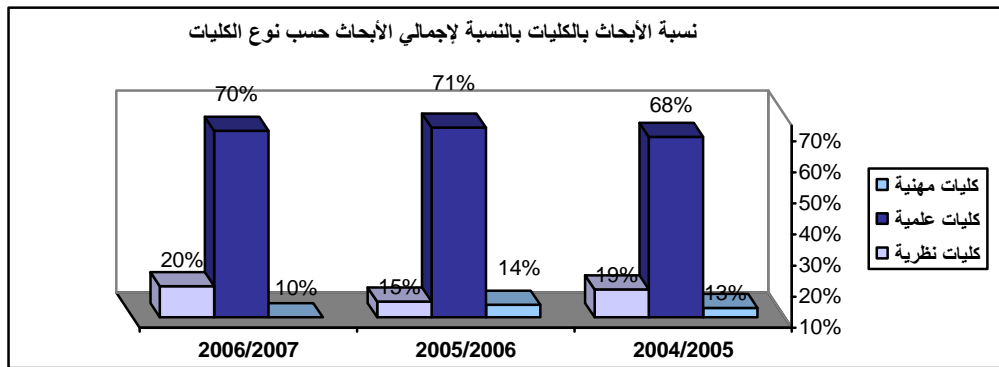


تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الثالث:

3. مؤشرات الإنتاجية:

(1) نسبة الأبحاث الممولة المنتهية بالكليات بالنسبة لإجمالي الأبحاث حسب نوع الكليات = $\frac{\text{عدد الأبحاث حسب نوع الكلية}}{\text{إجمالي عدد الأبحاث المنتهية في العام الأكاديمي}}$

2006/2007		2005/2006		2004/2005		الكلية
النسبة	الأعداد	النسبة	الأعداد	النسبة	الأعداد	
%10	12	%14	20	%13	16	الكليات المهنية
%70	81	%71	104	%68	81	الكليات العلمية
%20	23	%15	22	%10	23	الكليات النظرية
%100	116	%100	146	%100	120	الإجمالي



تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الثالث:

3. تابع: مؤشرات الإنتاجية:

(2) معدل إنتاجية أعضاء هيئة التدريس من النشر العلمي = إجمالي عدد النشر العلمي في الكليات*
إجمالي عدد أعضاء هـ. التدريس

* النشرات العلمية هي: (بحث كامل - مذكرة أو بحث قصير - ملخص - بحث مؤتمر - تقرير فني - تقارير أخرى)

2006/2007			2005/2006			2004/2005			الكلية
عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد المنشورات	بحث/عضو هـ تدريس	عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد المنشورات	بحث/عضو هـ تدريس	عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد المنشورات		
61	32	0.5	57	67	1.2	58	63	الحقوق	
127	221	1.7	121	161	1.3	115	56	الآداب	
206	329	1.6	200	262	1.3	197	300	العلوم	
159	471	3.0	155	243	1.6	162	230	الطب	
202	355	1.8	196	321	1.6	189	310	الهندسة	
43	48	1.1	41	123	3.0	37	97	الطب المساعد	
99	23	0.2	101	81	0.8	103	93	التربية	
73	27	0.4	74	13	0.2	73	7	الشريعة	
114	136	1.2	108	206	1.9	107	157	العلوم الإدارية	
25	61	2.4	24	99	4.1	25	55	الصيدلة	
28	155	5.5	22	96	4.4	22	90	طب الأسنان	
94	123	1.3	86	43	0.5	89	7	العلوم الاجتماعية	
28	58	2.1	18	26	1.4	16	29	كلية البنات	
1259	2039	2	1203	1741	1	1193	1494	الإجمالي	

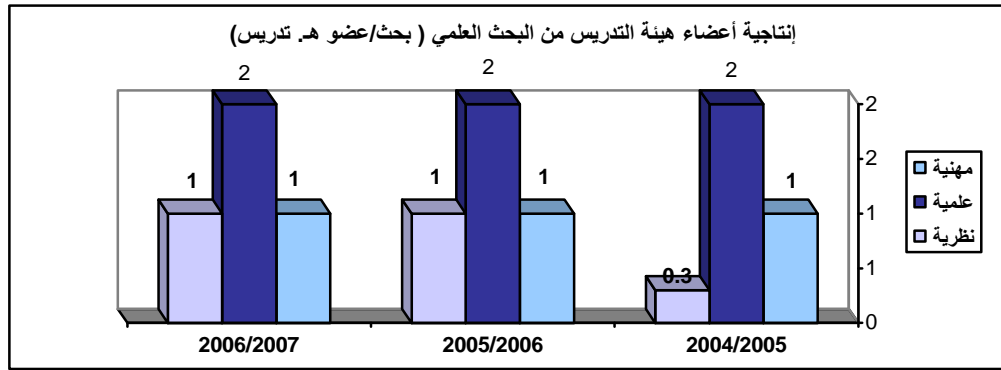
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الثالث:

3. مؤشرات الإنتاجية :

(1) تابع : معدل إنتاجية أعضاء هيئة التدريس من النشر العلمي = إجمالي عدد النشر العلمي حسب نوع الكليات
إجمالي عدد أعضاء هـ. التدريس

* إنتاجية أعضاء هيئة التدريس من النشر العلمي مقسمة حسب نوع الكليات:

2006/2007			2005/2006			2004/2005			الكلية
يحث/عضو هـ تدريس	عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد المنشورات	يحث/عضو هـ تدريس	عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد المنشورات	يحث/عضو هـ تدريس	عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد المنشورات	
1	302	249	1	284	380	1	284	342	المهنية
2	663	1419	2	638	1144	2	632	1082	العلمية
1	294	371	1	281	217	0.3	277	70	النظرية
2	1259	2039	1	1203	1741	1	1193	1494	الإجمالي



التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الثالث:

مؤشرات الجودة:

1. نسبة الميزانية المخصصة للأبحاث بجامعة الكويت هي بمعدل (2%) من إجمالي ميزانية الجامعة وذلك للسنوات الثلاث الأخيرة.
2. نسبة توزيع ميزانية الأبحاث على الكليات تكون كالآتي: النصيب الأكبر للكليات العلمية بنسبة (91%) لعام (2006/2007) و يليها الكليات النظرية بنسبة (5%) وأخيرا الكليات النظرية بنسبة (4%).

مؤشرات الكفاءة:

1. حققت إدارة الأبحاث أعلى نسبة كفاءة في استغلال ميزانيتها المعتمدة في عام (2005/2006) وذلك بنسبة (98%) بينما قلت إلى (94%) في عام (2006/2007).

مؤشرات الإنتاجية:

1. حققت الكليات العلمية أعلى إنتاجية من حيث نسبة الأبحاث الممولة بمعدل (70%) لعام (2006/2007) يليها الكليات النظرية بمعدل (20%) ثم الكليات المهنية بنسبة (10%).
2. إنتاجية أعضاء هيئة التدريس من النشر العلمي بمعدل (2 بحث/عضو هـ.تدريس) في الكليات العلمية، وبمعدل (1 بحث/عضو هـ.تدريس) في الكليات المهنية و النظرية.

تابع: مؤشرات قياس الأداء:

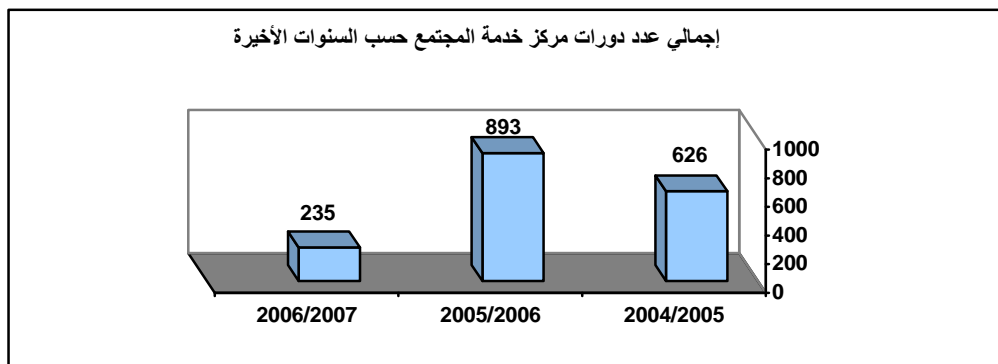
مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الرابع:

سياسات تنفيذ الهدف الاستراتيجي	الهدف الإستراتيجي
<ul style="list-style-type: none"> ■ إعداد الدراسات التسويقية بصفة مستمرة للوقوف على احتياجات المجتمع. ■ تنمية المهارات و الخبرات الاستشارية لعضو هيئة التدريس و الفنيين. ■ الاستعانة بمدرسين متميزين. ■ الترويج إعلاميا عن دور الجامعة في إعداد هذه الدراسات و الاستشارات. ■ تحديث المختبرات و الأجهزة لتتواءم مع أحدث الأساليب العلمية في نظم الفحص و المعايرة. 	<p>4. تطوير منظومة متكاملة من الدورات التدريبية المتقدمة و الاستشارات الإدارية و الفنية و الدراسات العلمية التي تخدم الأفراد و الهيئات في المجتمع .</p>

1. مؤشرات الجودة:

(1) أعداد الدورات التي تقدمها إدارة خدمة المجتمع خلال السنوات الثلاث الأخيرة:

2006/2007	2005/2006	2004/2005	أعداد دورات خدمة المجتمع
235	893	626	



تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الرابع:

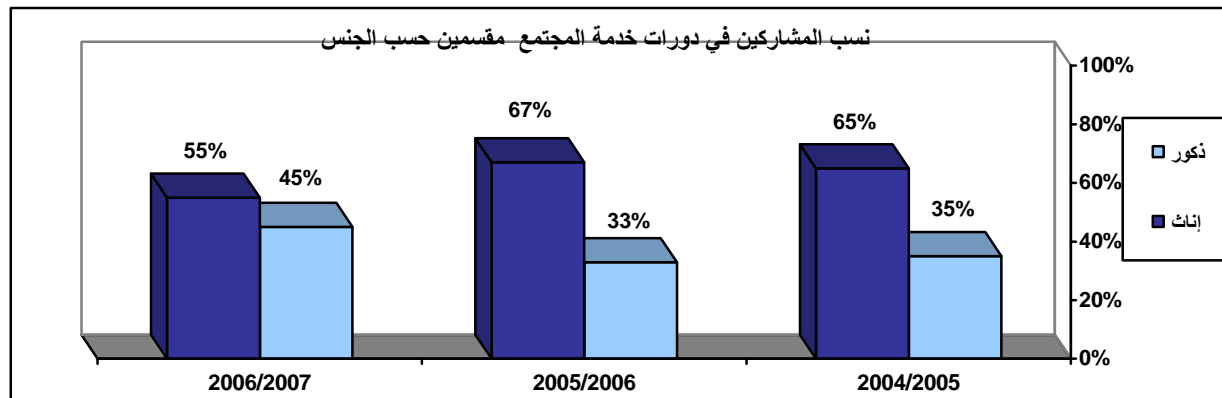
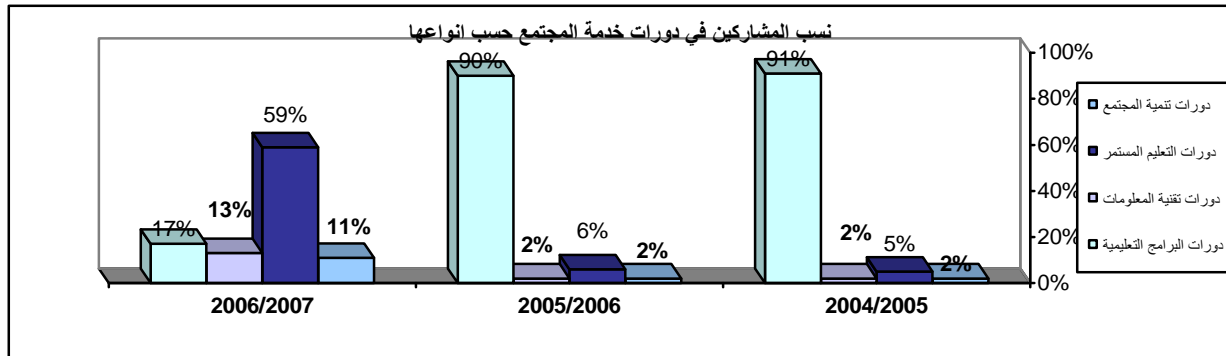
1. مؤشرات الجودة:

(2) نسب المشاركين في دورات خدمة المجتمع حسب أنواعها :

(مؤشر يقيس نسبة المشاركة في دورات خدمة تنمية المجتمع و نسبة الإقبال عليها حيث يعكس جودة الدورات)

2006/2007			2005/2006			2004/2005			نوع الدورة
عدد المشاركين			عدد المشاركين			عدد المشاركين			
الإجمالي	إناث	ذكور	الإجمالي	إناث	ذكور	الإجمالي	إناث	ذكور	
260	166	94	578	375	203	434	202	232	دورات تنمية المجتمع
1373	724	649	1379	729	650	841	572	269	دورات التعليم المستمر
303	181	122	442	262	180	315	156	159	دورات تقنية المعلومات
394	218	176	21355	14452	6903	15579	10206	5373	دورات البرامج التعليمية
2330	1289	1041	23754	15818	7936	17169	11136	6033	إجمالي عدد المشاركين

2006/2007			2005/2006			2004/2005			نوع الدورة
نسب المشاركين			نسب المشاركين			نسب المشاركين			
الإجمالي	إناث	ذكور	الإجمالي	إناث	ذكور	الإجمالي	إناث	ذكور	
11%	64%	36%	2%	65%	35%	2%	47%	53%	دورات تنمية المجتمع
59%	53%	47%	6%	53%	47%	5%	68%	32%	دورات التعليم المستمر
13%	60%	40%	2%	59%	41%	2%	50%	50%	دورات تقنية المعلومات
17%	55%	45%	90%	68%	32%	91%	66%	34%	دورات البرامج التعليمية
%100	55%	45%	%100	67%	33%	%100	65%	35%	إجمالي عدد المشاركين



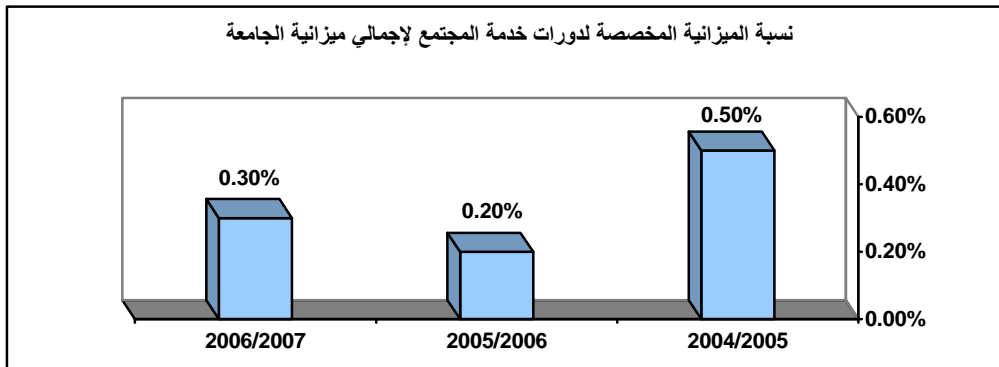
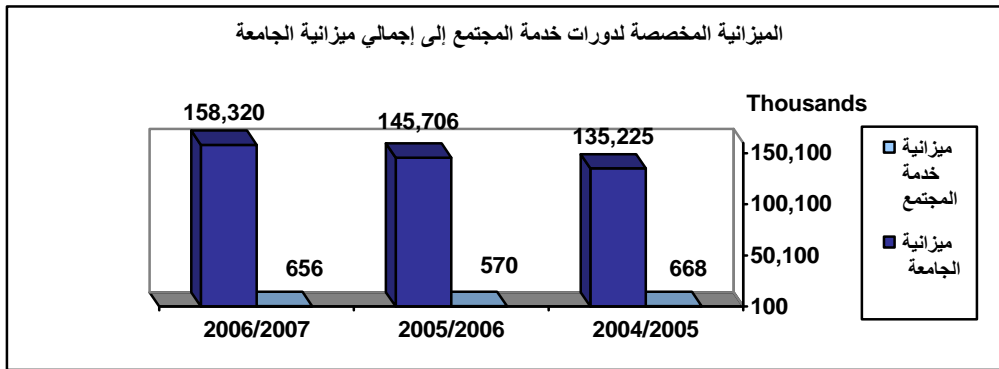
تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الرابع:

1. مؤشرات الجودة:

(3) نصيب الميزانية المخصصة لدورات خدمة المجتمع بالنسبة لإجمالي ميزانية الجامعة = الميزانية المخصصة للدورات
إجمالي ميزانية الجامعة

(مؤشر يقيس نصيب مركز خدمة المجتمع من الميزانية المخصصة للدورات بالنسبة لإجمالي ميزانية الجامعة)

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
656,000	570,000	668,000	الميزانية المخصصة لإدارة خدمة المجتمع
158,320,000	145,706,000	135,225,000	إجمالي ميزانية الجامعة
%0.4	%0.4	%0.5	نسبة ميزانية إدارة خدمة المجتمع إلى إجمالي ميزانية الجامعة

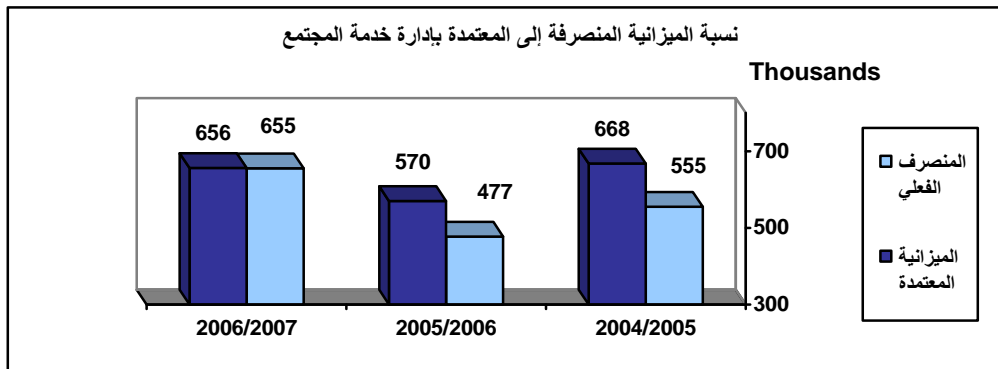


تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الرابع:

2. مؤشرات الكفاءة:

(1) نسبة استغلال الميزانية بإدارة خدمة المجتمع = $\frac{\text{الميزانية المنصرفة للإدارة}}{\text{الميزانية المعتمدة}}$

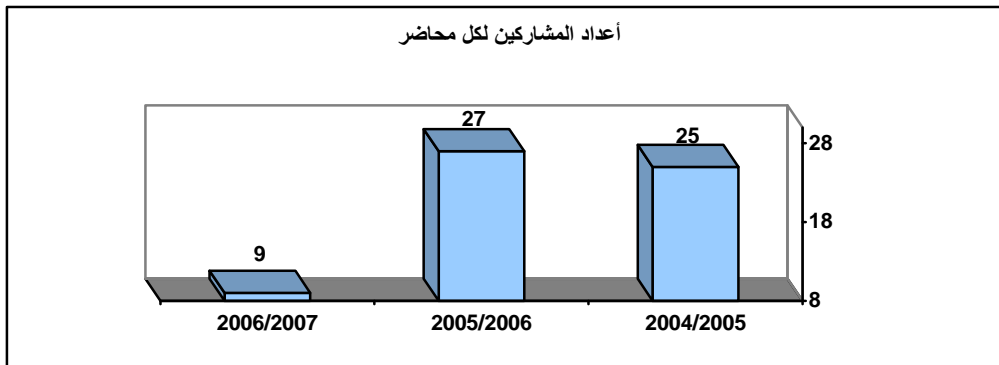
2006/2007	2005/2006	2004/2005	
655,000	477,000	555,000	المنصرف الفعلي
656,000	570,000	668,000	الميزانية المعتمدة
%99.8	%84	%83	نسبة المنصرف الفعلي إلى المعتمدة



3. مؤشرات الإنتاجية:

(1) إنتاجية المحاضر بالنسبة للمشاركين = $\frac{\text{عدد المشاركين في الدورات}}{\text{عدد المحاضرين}}$

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
2330	23754	17169	إجمالي عدد المشاركين بالدورات
260	870	679	إجمالي عدد المحاضرين
1:9	1:27	1:25	إنتاجية المحاضر من المشاركين (مشارك/ محاضر)

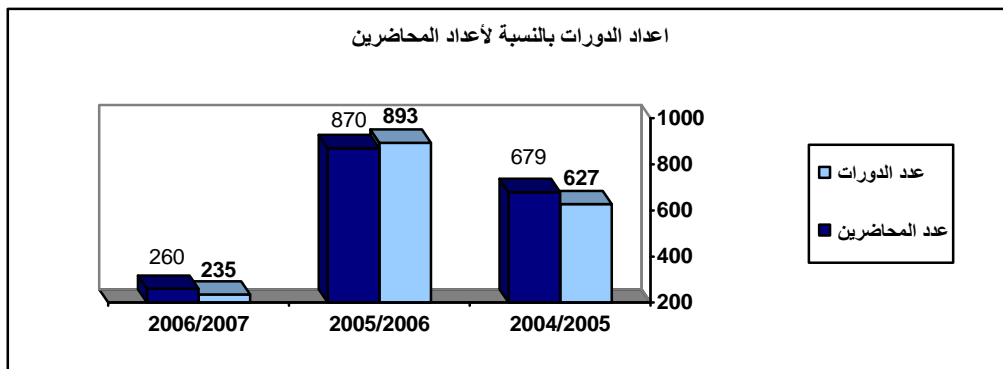


تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الرابع:

3. مؤشرات الإنتاجية:

(2) نصيب المحاضر من عدد الدورات المقدمة = عدد الدورات : عدد المحاضرين

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
235	893	627	إجمالي عدد الدورات
260	870	679	إجمالي عدد المحاضرين
1:1	1:1	1:1	عدد الدورات بالنسبة لكل محاضر



التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الرابع:

مؤشرات الجودة:

1. أعداد دورات خدمة المجتمع متفاوتة في السنوات الثلاث الأخيرة حيث قدم مركز خدمة المجتمع أعلى عدد من الدورات في عام (2005/2006) وصل إلى (893) دورة و قل عددها على (235) دورة في عام (2006/2007) .
2. تزداد نسبة مشاركة الإناث عن الذكور في الدورات التي يقدمها مركز خدمة المجتمع بنسبة وصلت إلى (67%) للإناث و (33%) للذكور في عام (2005/2006)، و قلت في عام (2006/2007) بنسبة (55%) للإناث و (45%) للذكور.
3. نسبة الميزانية المخصصة لإدارة خدمة المجتمع هي بمعدل (0.4%) من إجمالي ميزانية الجامعة وذلك لعام (2006/2007) و (2005/2006) بينما كانت بمعدل (0.5%) في عام (2004/2005).

مؤشرات الكفاءة:

1. حققت إدارة خدمة المجتمع أعلى نسبة كفاءة في استغلال ميزانيتها المعتمدة في عام (2006/2007) وذلك بنسبة (99.8%) و ذلك من بين السنوات الثلاث الأخيرة.

مؤشرات الإنتاجية:

1. إنتاجية المحاضر تكون بعدد المشاركين بالدورة وكانت بمعدل (27 مشارك/ محاضر) لعام (2005/2006) و قل عدد المشاركين إلى أن وصل بمعدل (9 مشاركين / محاضر) في عام (2006/2007).
2. نصيب المحاضر من عدد الدورات التي يقدمها تصل بمعدل (1 دورة / محاضر) وكان ثابتا للسنوات الثلاث الأخيرة .

تابع: مؤشرات قياس الأداء:

مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الخامس:

سياسات تنفيذ الهدف الاستراتيجي	الهدف الإستراتيجي
<ul style="list-style-type: none"> ■ تطوير و تنويع مصادر المعرفة و الاتصال إلكترونيا. ■ تطوير المكتبة الجامعية إلكترونيا. ■ تطوير استخدام التكنولوجيا في التعليم. 	<p>5. تطوير منظومة متكاملة لاستخدام التكنولوجيا في العملية التدريسية والتعليمية.</p>

1. مؤشرات الجودة:

(1) معدل التحديث التكنولوجي في جامعة الكويت = إجمالي الميزانية المنفقة على التحديث التكنولوجي / إجمالي ميزانية الجامعة

(مؤشر يقيس درجة اهتمام الجامعة للتطوير و التحديث التكنولوجي)

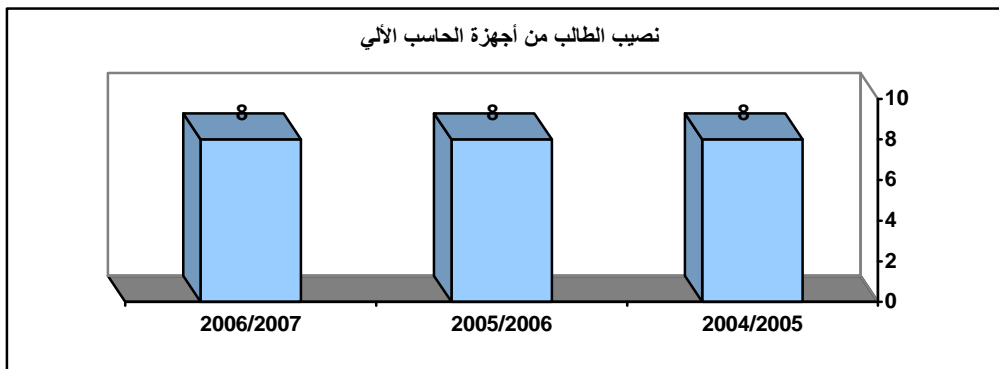
2006/2007	2005/2006	2004/2005	
			الميزانية المخصصة للتحديث التكنولوجي
			إجمالي ميزانية الجامعة
			نسبة ميزانية التحديث إلى إجمالي ميزانية الجامعة

تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي الخامس:

1. مؤشرات الجودة:

(2) نصيب الطالب من أجهزة الحاسب الآلي المخصصة للطلبة = إجمالي عدد الطلبة المقيدين في الجامعة
عدد أجهزة الحاسب المخصصة للطلبة في الكليات

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
20951	19711	19038	الطلبة المقيدون في الجامعة
2567	2525	2367	عدد أجهزة الحاسب الآلي المخصصة للطلبة
1:8	1:8	1:8	نصيب الطالب من أجهزة الحاسب الآلي (كمبيوتر/طالب)



التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي الخامس:

مؤشرات الجودة:

1. الميزانية المخصصة للتحديث التكنولوجي في جامعة الكويت نصل إلى (%) من إجمالي ميزانية الجامعة لعام ().
2. نصيب الطالب من أجهزة الحاسب الآلي التي يستطيع استخدامها خلال بمعدل ثابت تقريبا (8 أجهزة / طالب) للأعوام الثلاث الأخيرة .

تابع: مؤشرات قياس الأداء:

مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي السادس:

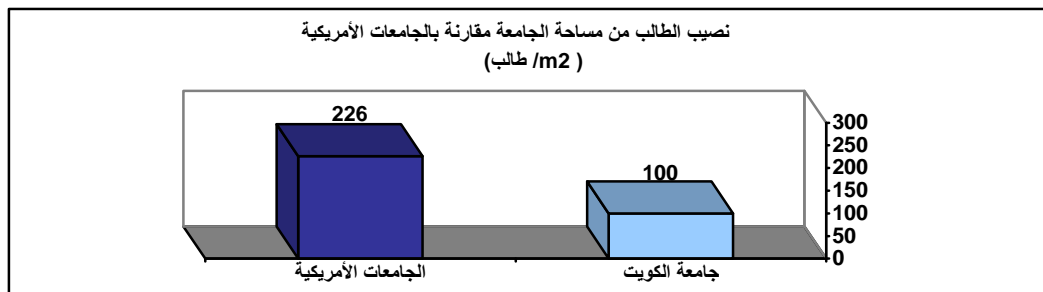
سياسات تنفيذ الهدف الاستراتيجي	الهدف الإستراتيجي
<ul style="list-style-type: none"> ■ تطوير السعة المكانية و ربطها بسياسات قبول أكثر مرونة. ■ تأهيل المواقع الجامعية و عمل الاستغلال الأمثل لمكوناتها. ■ رفع كفاءة المواقع الجامعية التشغيلية و المحافظة على مرافقها و مبانيها. ■ متابعة تطور مشروع المخطط الهيكلي للمدينة الجامعية بالشدايدية. ■ ضمان التكامل مع خطط الدولة في المشاريع المستقبلية. ■ القيام بالأعمال التصميمية و الإشرافية المختلفة لمكونات مشروع المدينة الجامعية الجديدة. 	<p>6. تطوير مواقع الجامعة الحالية لزيادة تكامل المرافق والمكونات لخدمة العملية التعليمية ووضع المخطط الهيكلي للمدينة الجامعية الجديدة في الشدايدية.</p>

1. مؤشرات الجودة:

(1) *نصيب الطالب من مساحة الجامعة بكلياتها المختلفة = إجمالي مساحة الجامعة بكلياتها المختلفة / إجمالي عدد الطلبة

(مؤشر يعكس جودة مناخ العمل للطلاب داخل الحرم الجامعي)

الجامعات الأمريكية**	جامعة الكويت	
4,585,692	1,810,000	إجمالي مساحة الجامعة
20,532	18000	إجمالي عدد الطلبة
226 / طالب	100 / طالب	نصيب الطالب من إجمالي مساحة الجامعة



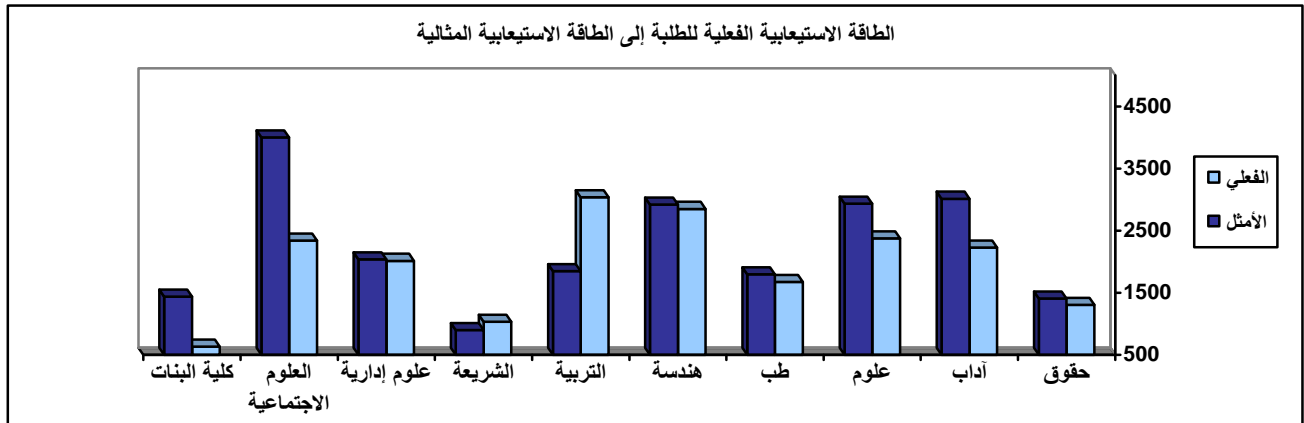
*دراسة د.ياسر محجوب (دراسة الطاقة الاستيعابية المثالية من الطلبة بجامعة الكويت) فبراير 2007
 ** بالنسبة للأعداد المتعلقة بالجامعات الأمريكية تم أخذ متوسط (27) جامعة أمريكية من حيث (إجمالي المساحة - و أعداد الطلبة)

تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي السادس:

1. مؤشرات الجودة:

(2) * نسبة الطاقة الاستيعابية الفعلية إلى الطاقة الاستيعابية المثالية للطلبة = $\frac{\text{الطاقة الاستيعابية الفعلية للطلبة}}{\text{الطاقة الاستيعابية المثالية للكلية}}$

الكلية	العدد الفعلي للطلبة في الكليات	العدد الأمثل للطاقة الاستيعابية للطلبة	نسبة الطاقة الاستيعابية الفعلية إلى الطاقة الاستيعابية المثلى
حقوق	1303	1407	93%
آداب	2228	3015	74%
علوم	2377	2934	81%
الكليات الطبية	1672	1796	93%
هندسة	2851	2919	98%
التربية	3037	1849	164%
الشريعة	1033	898	115%
علوم إدارية	2014	2037	99%
العلوم الاجتماعية	2340	4000	59%
كلية البنات	632	1436	44%
الإجمالي	19489	22291	87%



*دراسة د.ياسر محجوب (دراسة الطاقة الاستيعابية المثالية من الطلبة بجامعة الكويت) فبراير 2007

التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي السادس:

مؤشرات الجودة:

1. نصيب الطالب من إجمالي مساحة الجامعة في جامعة الكويت هي (100 2m / طالب) بينما معدل مساحة الطالب في الجامعات الأمريكية يساوي تقريبا (226 2m / طالب).
2. نسبة أعداد الطلبة المسجلين فعليا بالكليات إلى الطاقة الاستيعابية المثالية للطلبة (84%) لعام (2006/2007)، حيث زادت نسبة العدد الفعلي للطلبة عن الطاقة الاستيعابية المثالية في كل من كليتي التربية و الشريعة بنسبة (164%) للتربية و(115%) للشريعة.

تابع: مؤشرات قياس الأداء:

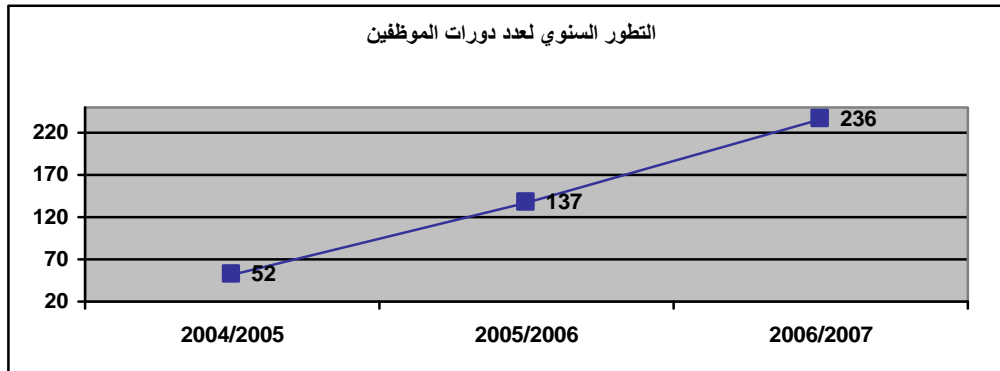
مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي السابع:

سياسات تنفيذ الهدف الاستراتيجي	الهدف الإستراتيجي
<ul style="list-style-type: none"> ■ تحسين و تطوير بيئة العمل الداخلية بالجامعة. ■ رفع كفاءة و مهارات العاملين بالجامعة. ■ استقطاب الكفاءات الكويتية المتميزة من خارج الجامعة للعمل بها. 	7. تطوير محور الشؤون الإدارية و المالية

1. مؤشرات الجودة:

(1) عدد الدورات الخاصة بتدريب و تطوير الموظفين بجامعة الكويت في السنوات الثلاث الأخيرة:

2006/2007	2005/2006	2004/2005	تطور عدد الدورات لتدريب موظفين الجامعة
236	137	52	

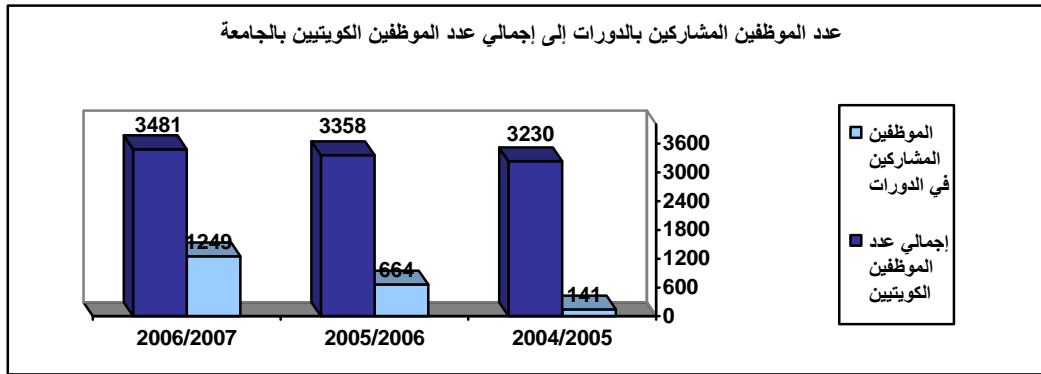


تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي السابع:

1. مؤشرات الجودة:

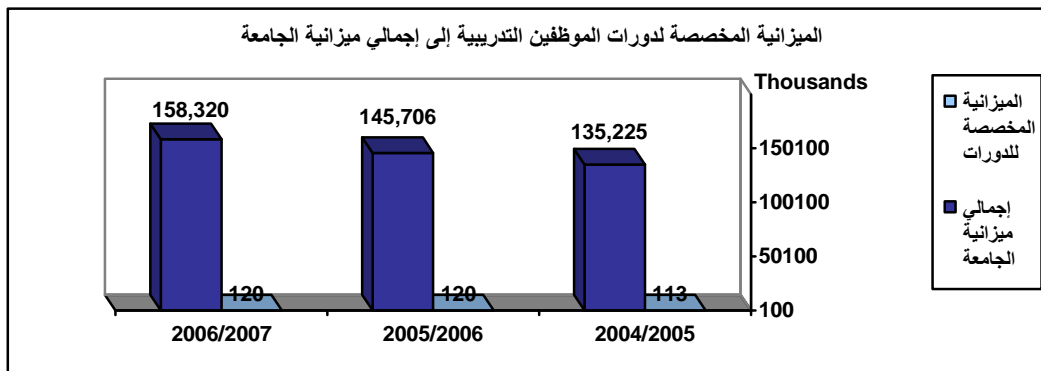
(2) نسبة مشاركة موظفين الجامعة بالدورات التدريبية = أعداد الموظفين المشاركين
إجمالي الموظفين الكويتيين بالجامعة

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
1249	664	141	أعداد الموظفين المشاركين
3481	3358	3230	إجمالي الموظفين الكويتيين بجامعة الكويت
36%	20%	4%	نسبة الموظفين المشاركين إلى إجمالي الموظفين الكويتيين بالجامعة



(3) نسبة الميزانية المخصصة للدورات التدريبية لموظفي الجامعة = إجمالي الميزانية المخصصة للدورات
إجمالي ميزانية الجامعة

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
120,000	120,000	112,651	الميزانية المخصصة للدورات (الداخلية و الخارجية)
158,320,000	145,706,000	135,225,000	إجمالي ميزانية الجامعة
0.08%	0.08%	0.08%	نسبة الميزانية المخصصة للدورات التدريبية لموظفي الجامعة

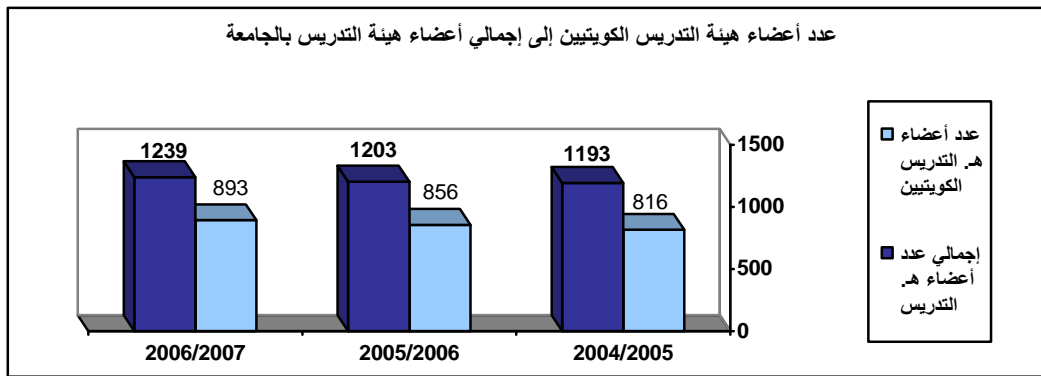


تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي السابع:

2. مؤشرات الفعالية:

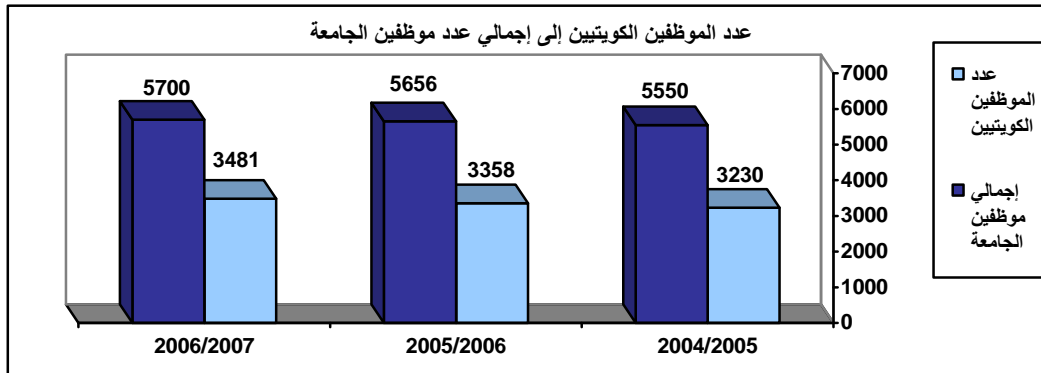
(1) معدل إحلال العنصر الوطني بالنسبة لهيئة التدريس بالجامعة = $\frac{\text{عدد أعضاء هيئة التدريس (الكويتيين) بالجامعة}}{\text{إجمالي أعضاء هيئة التدريس بالجامعة}}$

2007/2006	2006/2005	2005/2004	
893	856	816	عدد أعضاء هـ. التدريس الكويتيين
1239	1203	1193	إجمالي عدد أعضاء هـ. التدريس
%72	%71	%68	معدل إحلال العنصر الوطني



(2) معدل إحلال العنصر الوطني بالنسبة لإجمالي موظفي الجامعة = $\frac{\text{عدد الموظفين الكويتيين}}{\text{إجمالي الموظفين بالجامعة}}$

2007/2006	2006/2005	2005/2004	
3481	3358	3230	عدد الموظفين الكويتيين
5700	5656	5550	إجمالي موظفين الجامعة
%61	%59	%58	معدل إحلال العنصر الوطني

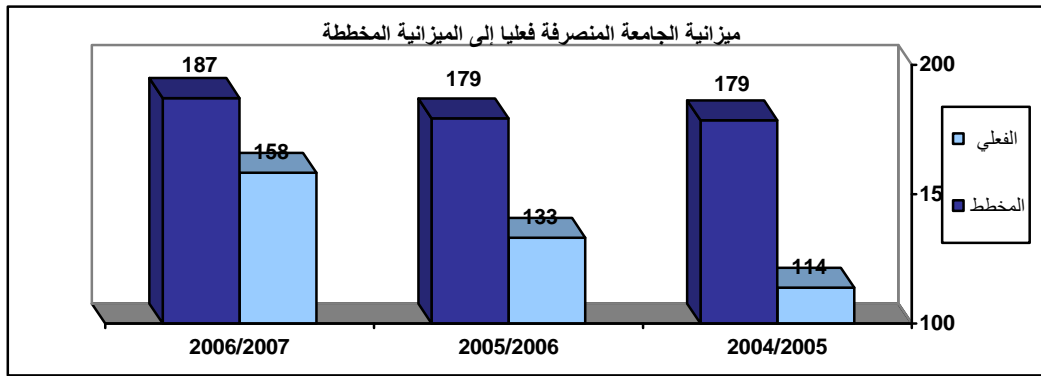


تابع: مؤشرات الأداء للهدف الإستراتيجي السابع:

2. مؤشرات الفعالية:

(3) نسبة ما تم تحقيقه بالمنصرف الفعلي بالنسبة للمخطط للصرف من ميزانية الجامعة = $\frac{\text{المنصرف الفعلي}}{\text{المنصرف المخطط}}$

2006/2007	2005/2006	2004/2005	
158,320,000	133,142,000	113,814,000	الفعلي (د.ك)
187,211,000	179,379,000	178,577,000	المخطط (د.ك)
28,891,000-	46,237,000-	64,763,000-	الفرق (د.ك)
%85	%74	%64	نسبة الإنجاز



التحليل النوعي للهدف الاستراتيجي السابع:

مؤشرات الجودة:

1. نلاحظ تطور في عدد الدورات التي تقدمها الجامعة لتدريب و تطوير القدرات المهنية للموظفين حيث زادت إلى (236) دورة في عام (2006/2007) ، بينما كانت (52) دورة في عام (2004/2005).
2. نسبة المشاركة للموظفين الكويتيين في الدورات التدريبية المهنية وصلت إلى (34%) من إجمالي عدد الموظفين الكويتيين في عام (2006/2007) بينما كانت نسبة المشاركة (4%) فقط في عام (2004/2005).
3. نسبة الميزانية المخصصة للدورات التدريبية للموظفين بجامعة الكويت هي بمعدل (0.08%) من إجمالي ميزانية الجامعة وذلك للسنوات الثلاث الأخيرة.

مؤشرات الفعالية:

- 1 & 2. وصل معدل إحلال العنصر الوطني (التكويت) بين أعضاء هيئة التدريس في عام (2006/2007) إلى (72%) ، بينما وصل معدل الموظفين الكويتيين إلى إجمالي موظفي الجامعة إلى (61%) لنفس العام.
3. حققت جامعة الكويت أعلى نسبة كفاءة في استغلال ميزانيتها المعتمدة في عام (2006/2007) وذلك بنسبة (85%) ، بينما كانت نسبة المنصرف الفعلي إلى المعتمد لميزانية الجامعة في عام (2004/2005) (64%) وزادت إلى (74%) لعام (2005/2006) .